

HOTĂRÎRE  
nr. 131/16

27 noiembrie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Svetlana BALMUȘ** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1910-II din 05 martie 2001, doamna Svetlana Balmuș, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Nisporeni, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1999-III din 09 septembrie 2004, doamna Svetlana Balmuș, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Buiucani, municipiul Chișinău, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 599-IV din 05 iunie 2006, a fost numită în funcția de judecător la pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1538-VII din 24 aprilie 2015, doamna Svetlana Balmuș, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Svetlana Balmuș de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Svetlana Balmuș, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 587 cauze din 695 repartizate, ceea ce constituie 84,46%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 205 cauze din 246 repartizate, ceea ce constituie 83,33%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 176 cauze din 208 repartizate, ceea ce constituie 84,61%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Svetlana Balmuș nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 25 cauze civile, în anul 2015 – 6 cauze penale. Mai mult de 24 luni, în anul 2015 – 3 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2014 – 3 cauze civile, iar în anul 2015 – 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 587 hotărâri din 587 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 205 hotărâri din 205 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 176 hotărâri din 176 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Svetlana Balmuș, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 26 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Svetlana Balmuș posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Svetlana Balmuș, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că:

- în anul 2014, au fost contestate 107 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 80, ceea ce constituie 74,76%.

- în anul 2015, au fost contestate 65 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 59, ceea ce constituie 90,76%.

- în anul 2016, au fost contestate 62 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 46, ceea ce constituie 74,19%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 587 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,04%.

- în anul 2015, din 205 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,46%.

- în anul 2016, din 176 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 14,20%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătoarea Svetlana Balmuș, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Svetlana Balmuș a acumulat 160 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Doamna Svetlana Balmuș, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 17 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătoarea Svetlana Balmuș nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Svetlana Balmuș nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătoarea Svetlana Balmuș care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, s-a atestat că, există 1 hotărâre CEDO cauza (*“Navroțchi c. Moldovei”*), în care figurează judecătoarea Svetlana Balmuș. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătoarea Svetlana BALMUȘ de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Svetlana BALMUȘ** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI