

HOTĂRÎRE
nr. 49/6

28 aprilie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), **Igor BARBACARU**, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1013-VII din 26 februarie 2014, domnul Igor Barbacaru a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), Igor Barbacaru, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Igor Barbacaru, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 646 cauze din 968 de cauze repartizate, ceea ce constituie 66,73%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 732 cauze din 1136 de cauze repartizate, ceea ce constituie 64,43%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 659 cauze din 1019 cauze repartizate, ceea ce constituie 72,98%.

Rezultând din rata de soluționare a dosarelor pentru perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Igor Barbacaru nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Igor Barbacaru, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 8 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2015 – 43 cauze civile și 8 cauze penale, iar în anul 2016 – 48 cauze civile și 3 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 7 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2015 – 3 cauze civile, iar în anul 2016 – 19 cauze civile și 3 cauze penale, și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 2 cauze civile, în anul 2015 – 4 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2016 – 7 cauze civile.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 646 hotărâri din 646 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 732 hotărâri din 732 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 657 hotărâri din 659 de cauze examinate, altele 2 fiind secrete.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016, judecătorul Igor Barbacaru, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, judecătorul Igor Barbacaru a condus practica la 9 studenți ai facultății de drept. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Igor Barbacaru, posedă certificat ce atestă studii în domeniul tehnologiilor informaționale, aplică în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Igor Barbacaru, la capitolul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 85 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 57 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 67,05%.

- în anul 2015 au fost contestate 6 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 66,66%.

- în anul 2016 nu a fost contestată nici o hotărâre/sentință/încheiere.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 646 de cauze examinate, 32 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,95%.

- în anul 2015, din 732 de cauze examinate, 31 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,23%.

- în anul 2016, din 659 de cauze examinate, 21 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,18%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/ sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor adoptate atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Igor Barbacaru, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, domnul Igor Barbacaru a acumulat 240 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Igor Barbacaru, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate sesizări 22, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Igor Barbacaru nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Igor Barbacaru au fost intentate 1 procedură disciplinară, respectiv a fost pronunțată hotărârea Colegiului disciplinar nr. 3/6 din 18 martie 2016, prin care a fost respinsă propunerea de aplicare a sancțiunii cu clasarea procedurii.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Igor Barbacaru care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului însă, Colegiul recomandă judecătorului, argumentarea calitativă a hotărârilor/încheierilor și respectarea termenilor rezonabile de examinare/înfăptuire a justiției.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*), **Igor BARBACARU**, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E

A acorda calificativul *foarte bine* în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Igor BARBACARU**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*).

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de *Evaluare* /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ
a Performanțelor Judecătorilor

Membrii Colegiului de Evaluare /semnătura/ Petru MORARU
a Performanțelor Judecătorilor

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI