

HOTĂRÎRE

nr. 115/13

27 octombrie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Svetlana CAITAZ** de la Judecătoria Cahul (*sediul Cantemir*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Ordinul Ministerului Justiției al RSSM nr. 52 din 18 iulie 1984, doamna Svetlana Caitaz, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria raională Cantemir, iar prin Ordinul Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 36 din 14 octombrie 1996, a fost numită, în funcția de judecător și președinte la Judecătoria raională Cantemir.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1528 din 19 iunie 2000, doamna Svetlana Caitaz, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 428-III din 27 decembrie 2001, a fost eliberată din funcția de președinte al Judecătoriei Cantemir.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1999-III din 09 septembrie 2004, doamna Svetlana Caitaz, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Cahul.

Ulterior, prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 28-XVI din 22 februarie 2007, doamna Svetlana Caitaz, a fost numită în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, iar Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 232-XVI din 13 noiembrie 2008, a fost numită în funcția de vicepreședinte al Colegiului economic al Curții Supreme de Justiție, pe un termen de 4 ani.

După care, prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr. 315 din 26 decembrie 2012, doamna Svetlana Caitaz, a fost eliberată din funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 448-VII din 28 decembrie 2012, doamna Svetlana Caitaz, a fost numită, prin transfer la Curtea de Apel Chișinău, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1371-VII din 07 noiembrie 2014, a fost numită, prin transfer la Judecătoria Cantemir.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Svetlana Caitaz de la Judecătoria Cahul (*sediul Cantemir*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Svetlana Caitaz, rata de soluționare a dosarelor în calitate de judecător de drept comun, este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 11 cauze din 40 repartizate, ceea ce constituie 27,5%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 570 cauze din 721 repartizate, ceea ce constituie 79,05%;
- în anul 2016 judecătorul a examinat 578 cauze din 678 repartizate, ceea ce constituie 85,25%.

Informația privind rata de soluționare a dosarelor, a judecătorului Svetlana Caitaz, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 2 cauze din 2 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 8 cauze din 10 repartizate, ceea ce constituie 80%;
- în anul 2016 judecătorul a examinat 31 cauze din 76 repartizate, ceea ce constituie 40,78%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Svetlana Caitaz nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2016 – 8 cauze civile și 5 cauze penale. Alte cazuri când a depășit termenul de 24, 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 11 hotărâri din 11 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 562 hotărâri din 570 de cauze examinate, altele 8 fiind secrete, în anul 2016 s-au

publicat 580 hotărâri din 584 de cauze examinate, altele 4 fiind secrete. Toate hotărârile sunt publicate pe pagina web a instanței în care își desfășoară activitatea cu excepția celor în care sunt implicați minorii, informații a cărei divulgare este interzisă prin lege, prevăzute de regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Svetlana Caitaz, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a unui student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Svetlana Caitaz posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Svetlana Caitaz, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, în calitate de judecător de drept comun, se constată că:

- în anul 2015 au fost contestate 30 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15, ceea ce constituie 50%.

- în anul 2016 au fost contestate 65 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 41, ceea ce constituie 63,07%.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Svetlana Caitaz, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, în calitate de judecător de instrucție, se constată că:

- în anul 2015 au fost contestate în total 2 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1, ceea ce constituie 50%;

- în anul 2016 a fost contestată în total 1 hotărâre/sentință/încheiere, fiind menținute 1 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, în calitate de judecător de drept comun, este următoarea:

- în anul 2014, din 11 de cauze examinate, nici o hotărâre/sentință/încheiere nu a fost casată;

- în anul 2015, din 570 de cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,63%.

- în anul 2016, din 584 de cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,10%.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2015, din 8 de cauze examinate, 1 hotărâre/sentință, încheiere a fost casată, ceea ce constituie 12,5%;

- în anul 2016, din 31 cauze examinate, nici o hotărâre/sentință/încheiere nu a fost casată.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Svetlana Caitaz, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Svetlana Caitaz a acumulat 136 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 6**.

Doamna Svetlana Caitaz, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 17 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Svetlana Caitaz nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Svetlana Caitaz nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Svetlana Caitaz care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, s-a atestat că, există 1 hotărâre CEDO în cauza ("*Ștețco c. Moldovei*"), în care figurează judecătorul Svetlana Caitaz, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Svetlana CAITAZ de la Judecătoria Cahul (*sediul Cantemir*), a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Svetlana CAITAZ** de la Judecătoria Cahul (*sediul Cantemir*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	<i>/semnătura/</i>	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	<i>/semnătura/</i>	Petru MORARU
	<i>/semnătura/</i>	Nelea BUDĂI
	<i>/semnătura/</i>	Dumitru GHERASIM
	<i>/semnătura/</i>	Ion TALPA
	<i>/semnătura/</i>	Oxana ROTARI