

# HOTĂRÎRE

nr. 24/3

17 martie 2017

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), **Djeta CHISTOL**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 44/2 din 17 ianuarie 2017, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), Djeta Chistol, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovarea la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), Djeta Chistol, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Djeta Chistol, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 694 cauze din 918 de cauze repartizate, ceea ce constituie 75,5%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 474 cauze din 720 cauze repartizate, ceea ce constituie 65,8%.

- în anul 2016 judecătorul a examinat 462 cauze din 778 cauze repartizate, ceea ce constituie 59,3%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), în perioada evaluată, judecătorul nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Djeta Chistol, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 29 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2015 – 32 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2016 – 40 cauze civile și 10 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 6 cauze civile și o cauză penală, în anul 2015 – 10 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2016 – 17 cauze civile și 5 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 7 cauze civile și o cauză penală, în anul 2015 – 10 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2016 – 18 cauze civile și 4 cauze penale.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor de judecată, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 694 hotărâri din 694 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 474 hotărâri din 474 de cauze examinate, iar în anul 2016 s-au publicat 462 hotărâri din 462 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

De asemenea, judecătorul Djeta Chistol, a îndeplinit, în perioada evaluată și alte atribuții stabilite prin lege și anume, a condus practica la 16 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Djeta Chistol, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Judecătorul aplică eficient Programul PIGD și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul posedă aptitudini de utilizare a programelor MS Word, Excel, posedă cunoștințe practice în utilizarea internetului și a poștei electronice.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 115 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 90 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78,2%.

- în anul 2015 au fost contestate 105 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 78 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 74,2%.

- în anul 2016 au fost contestate 94 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 74 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78,7%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 694 de cauze examinate, 14 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,01%.

- în anul 2015, din 474 de cauze examinate, 30 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,32%.

- în anul 2016, din 462 de cauze examinate, 16 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,46%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel înalt. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, judecătorul a acumulat 152 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 6**.

Judecătorul Djeta Chistol, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 27 de sesizări, care nu s-au adevărit.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Djeta Chistol, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Djeta Chistol și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Djeta Chistol care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului. Totodată, Colegiu recomandă judecătorului organizarea activității, astfel încît, să fie exclusă tergiversarea în examinarea dosarelor, precum și diminuarea numărului de hotărâri anulate.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), **Djeta CHISTOL**, a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul parte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Djeta CHISTOL**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).



Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

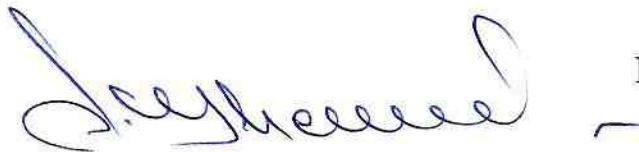
  


Petru MORARU

Nelea BUDĂI



Oxana ROTARI



Dumitru GHERASIM