

H O T A R I R E
nr. 93/8

01 noiembrie 2013

mun. Chişinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului Nicolae GORDILĂ
 Ghenadie ENI
 Mihail MACAR
 Iulia GROSU
 Elena BELEI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții Supreme de Justiție, **Constantin ALERGUȘ**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr.154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare.

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, începînd cu judecătorii Curții Supreme de Justiție toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții Supreme de Justiție, Constantin Alerguș. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, înscrisurile atașate și informațiile prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor: Rata medie de soluționare pe perioada de verificare constituie 95,67% și a fost calculată după cum urmează: Pentru perioada de 6 luni al anului 2013 – 116 de cauze penale repartizate au fost examinate – 111, rata de soluționare - 95,7%:

- În anul 2012 din 258 cauze penale au fost examinate 253, rata de soluționare fiind de 98,1%;
- În anul 2011 din 126 cauze penale repartizate au fost examinate 119, rata de soluționare fiind de 94,4%;
- În anul 2010 din 199 cauze penale repartizate au fost examinate 188, rata de soluționare fiind de 94,5%. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției: La examinarea cauzelor aflate în procedura judecătorului este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a pricinilor, luînd în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, volumul mare de dosare aflate în procedură. Dosare penale cu depășirea termenului de examinare mai mare de 6 luni nu au fost indentificate. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 9.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată: În urma examinării a 3 hotărîri selectate în mod aleatoriu pentru fiecare an supus evaluării și informației depuse de către președintele instanței, s-a constatat că termenii de redactare se respectă, publicarea pe pagina web se efectuează la timp și la acest capitol obiecții nu sunt. Cauzele examinate sunt predate în termen în secția de evidență procesuală a cauzelor penale a Curții Supreme de Justiție. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2010-2013 Dl Constantin Alerguș a participat la conferințe naționale și internaționale, la seminare de specialitate, a participat activ la elaborarea modificărilor, completărilor la actele normative propuse de autoritățile publice spre examinare și coordonare, este membru al Consiliului INJ. Este autor de proiecte al Hotărârilor Plenului CSJ pentru unificare practicii juridice. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale: Dispunde de cunoștințe avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și SRS Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor: Au fost studiate 15 hotărâri de diferit gen pe toată perioada de verificare și s-a ajuns la concluzia că întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în acest domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, coerent cu un limbaj profesionist, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. În argumentarea soluțiilor frecvent se aplică practica internațională (CEDO, tratate internaționale), cea națională, cât și literatura de specialitate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 10.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale: Ședințele de judecată sunt conduse corect, judecătorul manifestând un comportament adecvat funcției deținute, vestimentația se respectă, ședințele se încep la timp, cauzele sunt publicate pe site și afișate pe panoul informativ. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului: Conform informației Institutului Național al Justiției Dl Constantin Alerguș a participat la un șir de seminare și conferințe acumulând 16 ore de instruire continuă, dispunând de cunoștințe profunde. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale: Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Constantin Alerguș au fost depuse 4 petiții neîntemeiate, dumnealui menține ordinea și atmosfera respectuoasă în ședințele de judecată, asigurând disciplina și solemnitatea desfășurării procesului, dă dovadă de demnitate, respect și răbdare față de toți participanții la proces, permanent are un comportament oficial, sobru, politic în comunicare cu alte persoane. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională: Pe parcursul activității sale judecătorul a dat dovadă de disciplină și responsabilitate, înaltă pregătire profesională, având un caracter moderat este o persoană onestă, atentă și corectă în raport cu colegii de serviciu, cât și cu cetățenii. Este un bun organizator, nu a admis acțiuni, care ar compromite prestigiul funcției de judecător și în colectiv se bucură de stimă și respect, are o reputație bună. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare: În perioada anilor 2010-2013 proceduri disciplinare judecătorul Constantin Alerguș nu a avut, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani: Conform datelor prezentate de către Agentul Governamental, doar un singur dosar examinat (Dan c. Moldovei) de Dl. Constantin Alerguș a fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO: Judecătorul Constantin Alerguș cunoaște la un nivel avansat programul MS Word, Excel și internetul. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2. **În urma evaluării, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Constantin Alerguș a acumulat un total de 87 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excelent în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **Constantin ALERGUȘ**, judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Iulia GROSU


Mihail MACAR


Elena BELEI