

HOTĂRÎRE
nr. 128/14

10 noiembrie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Svetlana UZUN** de la Judecătoria Cahul (*sediul Taraclia*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2280-IV din 22 iulie 2009, doamna Svetlana Uzun, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Taraclia, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 73/3 din 22 ianuarie 2013, doamna Svetlana Uzun, a fost desemnată judecător de instrucție supleant al Judecătoriei Taraclia, pe perioada de imposibilitate a judecătorului de instrucție în exercițiu, Mariana Coinac de a-și realiza sarcinile de serviciu.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1252-VII din 22 iulie 2014, doamna Svetlana Uzun, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1845-VII din 27 noiembrie 2015, doamna Svetlana Uzun a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Taraclia, pe un termen de 4 ani.

Prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Svetlana Uzun, a fost transferată în calitate de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Cahul, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie

2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Svetlana Uzun de la Judecătoria Cahul (*sediul Taraclia*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Svetlana Uzun, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 403 de cauze din 452 repartizate, ceea ce constituie 89,15%;

- în anul 2015 a examinat 421 de cauze din 487 repartizate, ceea ce constituie 86,44%;

- în anul 2016 a examinat 619 de cauze din 717 repartizate, ceea ce constituie 86,33%.

Informația privind rata de soluționare a dosarelor, a judecătorului Svetlana Uzun, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 213 de cauze din 226 repartizate, ceea ce constituie 94,24%;

- în anul 2015 a examinat 247 de cauze din 262 repartizate, ceea ce constituie 94,27%;

- în anul 2016 a examinat 411 de cauze din 453 repartizate, ceea ce constituie 90,72%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Svetlana Uzun nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 5 cauze civile, în anul 2015 – 2 cauze civile și 1 –cauză penală, iar în anul 2016 – 2 cauze civile și 1 cauză penală. Mai mult 24 de luni, în anul 2014 – 2 cauze civile și 1 –cauză penală, în anul 2015 – 2 cauze penale, și mai mult de 36 luni, în anul 2014 – 1 cauză civilă și 1 – cauză penală, iar în anul 2016 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 397 hotărâri din 403 de cauze examinate, altele 6 fiind secrete, în anul 2015 – s-au publicat 416 hotărâri din 421 de cauze examinate, altele 5 fiind secrete, iar în anul 2016 – s-au publicat 613 hotărâri din 619 de cauze examinate, altele 3 fiind secrete.

Toate hotărârile sunt publicate pe pagina web a instanței în care își desfășoară activitatea cu excepția celor în care sunt implicați minorii, în care se conțin informații ce constituie secret de stat, taină comercială sau informații a cărei divulgare este interzisă prin lege, cele ce se referă la adopție și sentințele privind infracțiunile sexuale, prevăzute de regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătoarea Svetlana Uzun a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, a fost implicată în procesul de elaborare a actelor normative ce țin de propunerea privind introducerea modificărilor în Codul Contravențional al Republicii Moldova. La fel, doamna Svetlana Uzun a participat diverse mese rotunde cu participarea: Procuraturii, MAI, Universității de Stat Taraclia, „G.Țamblac”, studenților. Totodată, în perioada evaluată judecătoarea Svetlana Uzun a exercitat funcția de judecător de instrucție supleant al Judecătoriei Taraclia. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătoarea Svetlana Uzun posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Svetlana Uzun, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 43 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33, ceea ce constituie 76,74%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 47 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 34, ceea ce constituie 72,34%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 55 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 46 ceea ce constituie 83,63%.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Svetlana Uzun, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, în calitate de judecător de instrucție, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 10 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9, ceea ce constituie 90%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 8 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5, ceea ce constituie 62,5%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 9 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 7 ceea ce constituie 77,77%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 403 cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,97%;

- în anul 2015, din 421 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,56%;

- în anul 2016, din 619 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,10%.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014, din 213 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,34%;

- în anul 2015, din 247 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,02%;

- în anul 2016, din 411 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,45%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Svetlana Uzun, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Svetlana Uzun a acumulat 200 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 9**.

Doamna Svetlana Uzun, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 5 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Svetlana Uzun nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Svetlana Uzun nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Svetlana Uzun care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Svetlana UZUN de la Judecătoria Cahul (*sediul Taraclia*), a acumulat, în total, **86 de puncte**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandat implicarea în îndeplinirea și altor atribuții stabilite prin lege.

