

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă R E

11 ianuarie 2016

mun. Chișinău

nr. 5/1

Completul de admisibilitate nr. 1 al Colegiului Disciplinar

Având în componența sa:
Președintele completului
Membrii

Domnica Manole
Vitalie Gamurari
Stelian Teleucă

Verificând admisibilitatea sesizării depuse de administratorul SRL „Prointelect MP” privind acțiunile judecătorilor Curții de Apel Chișinău Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță,

C O N S T A T Ă :

La 08.10.2015, dl Enachi Mihai, administratorul SRL „Prointelect MP”, a depus o sesizare la Consiliul Superior al Magistraturii în care susține că judecătorii de la Curtea de Apel Chișinău Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță au emis la 06.10.2015 o Decizie ilegală.

În sesizare autorul indică că prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 06.10.2015, judecătorii Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță, s-a dispus admiterea recursului SRL „Sinergie Logistic” în proces de insolvență, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Centru din 20.06.2015 și s-a admis cererea SRL „Sinergie Logistic” privind aplicarea măsurilor de asigurare cu aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor bănești aflate la conturile bancare a pârâtului SRL „Prointelect MP” în limita valorii acțiunii de 26.365,10 € compusă din 9.365,10 € cu titlu de datorie, 10.000 € venitul ratat, 4.000 € cu titlu de daune material, 3.000 € daune morale și 29.421 lei compusă din 19.421 lei cu titlu de dobândă de întârziere, 10.000 lei asistență juridică. Astfel, judecătorii Curții de Apel Chișinău au dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor bănești cu 16.828 lei mai mult decât cu cererea de chemare în judecată, deși, în opinia autorului, se aplică sechestrul doar în limita valorii acțiunii nu și pe cheltuielile de judecată, în cazul dat asistență juridică de 10.000 lei.

Autorul sesizării susține că judecătorii nominalizați au dat dovadă de incompetență profesională gravă și evidentă cu aplicarea neuniformă a legislației în mod intenționat. În egală măsură, susține autorul, judecătorii nominalizați au comis erori grave în urma cărora SRL „Prointelect MP” ar suferi un prejudiciu considerabil cu perturbarea activității economiei, dar și alte prejudicii de ordin material, neachitarea salariilor, a impozitelor, a datoriilor față de creditori, stoparea activității de transport internațional.

La 15.10.2015, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, a parvenit Nota informativă din partea judecătorilor Curții de Apel Chișinău Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță, în care dlor și-au argumentat poziția, inclusiv prin referințe la prevederile art. 174 (1), art. 175 (1), art. 176 (2), art. 177 (1) al Codului de Procedură Civilă; la Hotărârile Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 32 din 24.10.2003 și nr. 3 din 15.04.2013.

Judecătorii nominalizați consideră că, neluarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea eventualei hotărâri judecătorești, motivate pe existența pretensei sume a prejudiciului indicat de reclamant, raportată la actele cauzei și la argumentele invocate. În asemenea condiții, Colegiul Civil al Curții de Apel a ajuns la concluzia că instanța de fond neîntemeiat a respins cererea cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii și a ajuns la concluzia despre necesitatea admiterii cererii, aplicării sechestrului asupra bunurilor și asupra mijloacelor bănești aflate la conturile bancare a pârâtului SRL „Prointelect MP” în limita valorii acțiunii de 26.365,10 € și 46.249 lei.

În egală măsură, dlor susțin că, reieșind din prevederile legale enunțate, rezultă că Colegiul Civil a fost în drept să dea o apreciere circumstanțelor cauzei și să decidă referitor la aprecierea măsurilor de asigurare a acțiunii, în așa fel opinia judecătorului neîncadrându-se în temeiurile de constatare a abaterilor disciplinare.

La 18.11.2015, Inspecția Judiciară a întocmit un Raport pe marginea sesizării depuse de administratorul SRL „Prointelect MP” privind acțiunile judecătorilor Curții de Apel Chișinău Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță.

În urma examinării sesizării și a Notei informative prezentate de judecătorii Curții de Apel Chișinău Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță, Inspecția Judiciară a considerat întemeiate argumentele autorului sesizării, faptele invocate prezentând încălcări ce au referință la abaterile disciplinare prevăzute de art. 4 lit. b), c) și i) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Completul de admisibilitate, examinând sesizarea dlui Enachi Mihai, administrator SRL „Prointelect MP”, Nota informativă prezentată de judecătorii Curții de Apel Chișinău Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță și Raportul Inspecției Judiciare, a ajuns la concluzia că obiectul sesizării ține de aspectul de fond al cazului, fapt ce nu cade sub incidența competenței Colegiului Disciplinar pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii. Totodată, Completul de admisibilitate a constatat lipsa cărorva probe, care ar putea constitui încălcări disciplinare în sensul Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În urma examinării sesizării depuse de administratorul SRL „Prointelect MP” privind acțiunile judecătorilor Curții de Apel Chișinău Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță, Completul de admisibilitate nu a constatat careva abateri disciplinare, prevăzute de art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În contextul celor enunțate, conducându-se de prevederile art. 28 alin. (3) lit. (b) al Legii Nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate:

H O T Ă R Ă Ș T E :

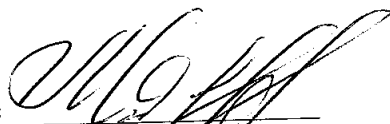
Se respinge sesizarea depusă de administratorul SRL „Prointelect MP” privind acțiunile judecătorilor Curții de Apel Chișinău Nina Traciuc, Marina Anton, Iurie Cotruță.

Hotărârea poate fi atacată în Plenul Colegiului Disciplinar în termen de 15 zile de la data comunicării.

Hotărârea completului de admisibilitate se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

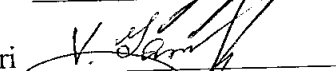
Președintele completului

Domnica Manole



Membrii

Vitalie Gamurari



Stelian Teleucă

