

HOTĂRÎRE  
nr. 1/1

25 ianuarie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Viorica Dodon** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 518/24 din 13 noiembrie 2018 materialele, în privința judecătorului Viorica Dodon de la Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind promovarea la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 600-IV din 05 iunie 2006, doamna Viorica Dodon, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2202-IV din 21 aprilie 2009, doamna Viorica Dodon, a fost numită în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Criuleni, pe un termen de 4 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 191-VI din 04 iulie 2011, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1009-VII din 26 februarie 2014, doamna Viorica Dodon, a fost numită în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Criuleni, pe un termen de 4 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1969-VII din 17 martie 2016, a fost numită în funcția de președinte la Judecătoria Criuleni, pe un termen de 4 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Viorica Dodon, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Criuleni, începând cu 01 ianuarie 2017.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 305-VIII din 26 iulie 2017, doamna Viorica Dodon a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău, iar prin Hotărârea Plenului CSM nr. 532/25 din 08 august 2017, a fost repartizată la sediul Ciocana al Judecătoriei Chișinău.

Ulterior, portiv Hotărârii Plenului CSM nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, doamna Viorica Dodon, a fost desemnată judecător în materie de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), începând cu 01 ianuarie 2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Viorica Dodon de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Viorica Dodon, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 521 cauze din 567 repartizate, ceea ce constituie 91,88%;

- în anul 2017 a examinat 101 cauze din 139 repartizate, ceea ce constituie 72,66%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 25 cauze din 25 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2017 a examinat 132 cauze din 142 repartizate, ceea ce constituie 92,95%;

- în anul 2018 a examinat 1331 cauze din 1354 repartizate, ceea ce constituie 98,30%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Viorica Dodon, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 5 cauze civile și 6 cauze penale, mai mult 24 de luni, în anul 2016 – 5 cauze civile și 7 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 2 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul

verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 521 hotărâri din 521 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 101 hotărâri din 101 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Viorica Dodon a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Viorica Dodon a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, în perioada raportării judecătorul evaluat a fost desemnat membru al Comisiei de concurs, precum și, membru al grupului de lucru pentru Achiziții Publice în cadrul Judecătoriei Chișinău.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Viorica Dodon posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Totodată, la materialele dosarului au fost anexate certificatele nr. 129 din 26 septembrie 2008, și, respectiv 307GD eliberat de Institutul Național al Justiției din 17 martie 2019, prin care se atestă că judecătorul evaluat a absolvit cursurile de instruire în domeniul "Tehnologiilor informaționale".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Viorica Dodon, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 17 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 12 ceea ce constituie 70,58%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 31 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20 ceea ce constituie 64,51%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 60%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 21 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 16 ceea ce constituie 76,19%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 78 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 30 ceea ce constituie 38,46%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 521 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,15%;
- în anul 2017, din 101 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,94%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 25 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8%;
- în anul 2017, din 132 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,78%;
- în anul 2018, din 1331 cauze examinate, 39 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,93%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Viorica Dodon, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Viorica Dodon a acumulat 144 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Viorica Dodon, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 8 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Viorica Dodon nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Viorica Dodon nu au fost intentate proceduri disciplinare.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Viorica Dodon care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Viorica Dodon de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Viorica Dodon** de la Judecătoria Chișinău (*sediul (sediul Rîșcani)*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Oxana Rotari