

H O T Ă R Î R E

05 aprilie 2013
nr. 1/1

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriai Comrat, **Liudmila Holevițcaia**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**, Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 98/5 din 05.02.2013, în legătură cu expirarea împuternicirilor judecătorului Judecătoriai Comrat, **Liudmila Holevițcaia**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința dumneaiei în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Liudmila Holevițcaia. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului Liudmila Holevițcaia, nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Analizînd datele statistice pentru perioada 2010-2012 din totalul de 1496 dosare repartizate au fost examinate 1099, ceea ce constituie 88,23% rata de soluționare pe parcursul a 3 ani. Din dosarele repartizate, anual se examinează aproximativ 88,43%. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 3 ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6,4.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:

Numărul dosarelor civile neexaminat, aflate în procedura judecătorească L. Holevițaia mai mult de 12 luni are 4 dosare și mai mult de 24 de luni are 2 dosare.

Dosarele penale neexaminat mai mult de 12 luni, în procedură judecătorească L. Holevițaia nu sunt.

La examinarea cauzelor penale și civile aflate în procedura judecătorească Liudmila Holevițaia, este respectat termenul rezonabil de judecare a pricinii, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților și volumul mare de dosare aflate în procedura judecătorească.

Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării registrelor judecătorească privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare se respectă. Hotărârile motivate se publică pe pagina web a instanței de judecată.

În privința judecătorească L. Holevițaia, pe parcursul anilor 2011-2013 au fost depuse 2 plângeri/petiții cu nr. 313 p/m, depusă de către Jelezoglo Maria și nr. 744 p/m, depusă de către SRL „Frumeto Grup”. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele Consiliului Superior al Magistraturii.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Judecătorească Liudmila Holevițaia își perfecționează permanent cunoștințele, competențele și abilitățile sale profesionale, a participat la programe de formare profesională continuă. Studiază permanent practica și doctrina în materie, jurisprudența CtEDO.

Pe parcursul anilor 2010-2012, Dna. L. Holevițaia a participat la 23 de seminare de specialitate.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorească:

Din analiza calității activității judecătorească se constată că procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 3 ani este 18,24 %, respectiv 20 casate din 108 contestate. Pe cauze penale, 10 casate din 32 contestate, 28,53%.

Totodată, reieșind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8,4.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului CSJ. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și

procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Se aplică atât practica internațională cât și ce națională.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 9,4.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Cauzele repartizate judecătorului L. Holevițcaia sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni cu documentele anexate la aceasta sunt expediate părților și după caz intervenienților, etc.). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișarea pe situl instanței. În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Liudmila Holevițcaia a acumulat 62 de ore de instruire continuă pentru anul 2012.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Liudmila Holevițcaia au fost depuse 2 petiții, neîntemeiate.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului Liudmila Holevițcaia .

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Pe parcursul activității sale dna. Liudmila Holevițcaia a dat dovadă de disciplină și responsabilitate și înaltă pregătire profesională.

Reclamațiile din partea societății nu sunt.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului Liudmila Holevițcaia

Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de dna. Liudmila Holevițcaia nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Nu cunoaște.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Comrat, Liudmila Holevițcaia, a acumulat un total de 89,8 de puncte.

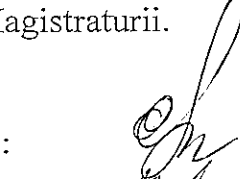
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului HOLEVIȚCAIA Liudmila, judecător la Judecătoria Comrat.


Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Julia GROSU

 Diana SCOBIOALĂ