

HOTĂRÎRE
nr. 103/11

11 octombrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Petru Triboi** de la Judecătoria Ungheni, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 333/19 din 06 august 2019 materialele, în privința judecătorului Petru Triboi de la Judecătoria Ungheni, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului pentru promovare la o funcție administrativă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 365-IV din 16 decembrie 2005, domnul Petru Triboi, a fost numit în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Nisporeni, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 650-V din 30 noiembrie 2010, a fost numit, în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 190-VI din 04 iulie 2011, a fost numit în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Nisporeni, pe un termen de 4 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1139-VII din 06 mai 2014, a fost reconfirmat în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1296-VII din 07 august 2014, a fost numit, în funcția de președinte la Judecătoria Nisporeni, pe un termen de 4 ani.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 970/39 din 15 decembrie 2015, domnul Petru Triboi a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, pentru perioada 01.01.2016 - 31.12.2016, iar potrivit Hotărârilor Plenului CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2016 și nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant, pentru perioada 01.01.2016-31.12.2017 și respectiv, pentru perioada 01.01.2018 - 31.12.2020.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Petru Triboi, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Ungheni, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Petru Triboi de la Judecătoria Ungheni, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Petru Triboi, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 350 cauze din 412 repartizate, ceea ce constituie 84,95%;

- în anul 2017 a examinat 317 cauze din 377 repartizate, ceea ce constituie 84,08%;

- în anul 2018 a examinat 273 cauze din 279 repartizate, ceea ce constituie 97,84%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 123 cauze din 129 repartizate, ceea ce constituie 95,34%;

- în anul 2017 a examinat 165 cauze din 181 repartizate, ceea ce constituie 91,16%;

- în anul 2018 a examinat 225 cauze din 225 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Petru Triboi, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 1 cauză penală, mai mult 24 de luni, în anul 2017 – 3 cauze civile și 1 cauză penală. Cauze aflate în procedură cu un termen mai mare de 36 de luni, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat

350 hotărâri din 350 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 317 hotărâri din 317 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 273 hotărâri din 273 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Petru Triboi a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Petru Triboi a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, pe perioada supus evaluării, domnul Petru Triboi a participat la un șir de seminare cu diverse tematici, de formare profesională continuă româno-moldovenesc organizat în cadrul parteneriatului dintre Tribunalul Iași și Judecătoria Ungheni.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Petru Triboi posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Petru Triboi, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 36 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 21 ceea ce constituie 58,33%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 31 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 19, ceea ce constituie 61,29%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 39 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25 ceea ce constituie 64,10%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5 ceea ce constituie 100%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 21 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 16, ceea ce constituie 76,19%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 19 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 13 ceea ce constituie 68,42%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 350 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,42%;

- în anul 2017, din 317 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,36%;

- în anul 2018, din 273 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,12%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 123 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2017, din 165 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,06%;

- în anul 2018, din 225 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,66%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Petru Triboi, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Petru Triboi a acumulat 160 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Petru Triboi, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Petru Triboi nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Petru Triboi nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Petru Triboi care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Petru Triboi de la Judecătoria Judecătoria Ungheni, a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Petru Triboi** de la Judecătoria Ungheni, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor Se acordă judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian