

HOTĂRÎRE  
nr. 103/6

21 august 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Dumitru Racoviță** de la Judecătoria Ungheni, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/6 din 16 aprilie 2020, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 74-VIII din 15 martie 2017, Dumitru Racoviță, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ungheni, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Dumitru Racoviță de la Judecătoria Ungheni, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Dumitru Racoviță, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2017 a examinat 398 cauze din 493 repartizate, ceea ce constituie 80,73%;
- în anul 2018 a examinat 376 cauze din 554 repartizate, ceea ce constituie 67,87%;
- în anul 2019 a examinat 192 cauze din 222 repartizate, ceea ce constituie 86,48%.

cauze de insolvabilitate:

- în anul 2018 a examinat 99 cauze din 25 repartizate, ceea ce constituie 25,25%;
- în anul 2019 a examinat 65 cauze din 22 repartizate, ceea ce constituie 33,84%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Dumitru Racoviță, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12, în anul 2019 – 39 cauze civile, mai mult de 24 luni, în anul 2019 – 2 cauze civile. Cauze cu termenul depășit mai mult de 36 luni, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora,

numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 398 hotărâri din 398 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 376 hotărâri din 376 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 192 hotărâri din 192 de cauze examinate .

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Dumitru Racoviță a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, judecătorul a fost implicat în procesul de elaborare a actelor normative. Astfel, prin Ordinul președintelui Judecătoriei Ungheni nr. 285 din 21 iulie 2017, a fost desemnat în calitate de președinte a unui grup de lucru pentru identificarea necesităților și modalităților de eficientizare și consolidare a procesului de înfăptuire a justiției, iar, prin Ordinul nr. 402 din 13 noiembrie 2017 a fost desemnat în calitate de membru a unui grup de lucru pentru identificarea oportunității modificării cadrului normativ intern și național aferent sistemului judecătoresc.

Totodată, prin Ordinul președintelui instanței nr. 209 din 18 mai 2017 și nr. 115 din 30 ianuarie 2018, Dumitru Racoviță a fost desemnat persoana responsabilă de utilizarea sistemului de alarmă.

Pe perioada de activitate, magistratul a făcut parte și din mai multe comisii din cadrul Judecătoriei Ungheni, cum ar fi:

- membru al comisiei de casare a bunurilor (potrivit ordinului nr. 102 din 27 martie 2018),
- membru a comisiei de licitație (potrivit ordinului nr. 427 din 06 decembrie 2017 și nr. 268 din 24 iulie 2018).

Prin dispoziția președintelui Consiliului Superior al Magistraturii nr. 58 din 17 august 2017, a fost desemnat în calitate de membru al grupului-resursă de tineri judecători care urmau a fi instruiți în diverse tematici în cadrul activităților de formare continuă și formare formatori.

Ulterior, la 19 octombrie 2017, a participat în calitate de formator la seminarul de formare profesională moldo-român cu genericul *“Pregătirea cauzelor civile, penale și contravenționale pentru dezbaterile judiciare”*.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Dumitru Racoviță posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. De asemenea, fiind absolvent al Institutului Național al Justiției, se atestă faptul că judecătorul a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Dumitru Racoviță, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2017 au fost contestate în total 52 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 30 ceea ce constituie 57,69%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 49 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 37 ceea ce constituie 75,51%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 33 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 78,78%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2017, din 398 cauze examinate, 21 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,27%;

- în anul 2018, din 376 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,19%;

- în anul 2019, din 192 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,64%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Dumitru Racoviță, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Dumitru Racoviță a acumulat 366 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Dumitru Racoviță, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 2 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Dumitru Racoviță nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Dumitru Racoviță nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Dumitru Racoviță care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Dumitru Racoviță de la Judecătoria Ungheni, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Dumitru RACoviȚĂ** de la Judecătoria Ungheni, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul „***foarte bine***”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

