

HOTĂRÎRE
nr. 104/11

11 octombrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Sofia Aramă** de la Judecătoria Cimișlia (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 353/20 din 19 septembrie 2019 materialele, în privința judecătorului Sofia Aramă de la Judecătoria Cimișlia (*sediul central*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1415-VII din 18 decembrie 2014, doamna Sofia Aramă, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Cimișlia, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.442/18 din 09 iunie 2015, a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, ulterior, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție pentru perioada 01.01.2018-21.12.2020.

Ulterior, portivit Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Sofia Aramă, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Cimișlia, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea

activității judecătorului Sofia Aramă de la Judecătoria Cimișlia (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Sofia Aramă, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 499 cauze din 595 repartizate, ceea ce constituie 83,86%;

- în anul 2017 a examinat 561 cauze din 719 repartizate, ceea ce constituie 78,02%;

- în anul 2018 a examinat 484 cauze din 697 repartizate, ceea ce constituie 69,44%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 175 cauze din 189 repartizate, ceea ce constituie 92,59%;

- în anul 2017 a examinat 247 cauze din 253 repartizate, ceea ce constituie 97,62%;

- în anul 2018 a examinat 358 cauze din 393 repartizate, ceea ce constituie 91,09%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada anului 2016-2018 judecătorul Sofia Aramă, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 19 cauze civile și 16 cauze penale, în anul 2017 – 8 cauze civile și 5 cauze penale, și în anul 2018 – 18 cauze civile și 10 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 7 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2017 – 6 cauze penale, și în anul 2018 – 4 cauze civile, mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 8 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2017 – 5 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2018 – 11 cauze civile și 4 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază **cu punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 499 hotărâri din 499 de cauze examinate, în anul 2017 s-au publicat 561 hotărâri din 561 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 484 hotărâri din 484 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Sofia Aramă a exercitat și atribuțiile judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016-2018 judecătorul Sofia Aramă a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Totodată, pe perioada de raportare, doamna Sofia Aramă a fost desemnată în calitate de membru al comisiei de concurs din cadrul instanței în anul 2016, iar potrivit Ordinului nr. 1 din 10.01.2018, a fost desemnată membru supleant a Grupului de lucru pentru achiziții publice. De asemenea, potrivit Ordinului președintelui Judecătorei Cimișlia, nr. 20 din 17.10.2018, a fost desemnată președinte a comisiei de concurs.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Sofia Aramă posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Sofia Aramă, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 77 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 59 ceea ce constituie 76,62%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 95 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 81 ceea ce constituie 85,26%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 70 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 29 ceea ce constituie 41,42%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 18 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 14 ceea ce constituie 77,77%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 24 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 14 ceea ce constituie 58,33%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 35 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18 ceea ce constituie 51,42%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 499 cauze examinate, 21 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,20%;

- în anul 2017, din 561 cauze examinate, 51 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,09%;

- în anul 2018, din 484 cauze examinate, 36 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,43%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 175 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,57%;

- în anul 2017, din 247 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,80%;

- în anul 2018, din 358 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,23%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Sofia Aramă, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, păstrează exigențele de conduită, demnitate și disciplină, formând o reputație profesională bună, care contribuie la sporirea prestigiului justiției. Respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Sofia Aramă a acumulat 200 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Sofia Aramă, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 22 de sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Sofia Aramă nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Sofia Aramă nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Sofia Aramă care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Sofia Aramă de la Judecătoria Cimișlia (*sediu central*), a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Sofia Aramă** de la Judecătoria Cimișlia (*sediu central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian