

HOTĂRÎRE
nr. 104/6

21 august 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Olga Jamba** de la Judecătoria Soroca, sediul central, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 203/17 din 21 iulie 2020 materialele, în privința judecătorului Olga Jamba de la Judecătoria Soroca, sediul central, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1893-VII din 30 decembrie 2015, Olga Jamba, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Soroca, sediul central, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 18/2 din 26 ianuarie 2016, a fost suspendată din funcția de judecător la Judecătoria Soroca, pe perioada aflării în concediu de îngrijire a copilului, începând cu 11 ianuarie 2016 – 13 octombrie 2016, iar prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 521/22 din 26 iulie 2016, a fost încetată suspendarea, cu reîncadrarea sa în funcția de judecător la Judecătoria Soroca, începând cu 01 septembrie 2016.

Potrivit Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 939/38 din 27 decembrie 2016 și nr. 327/16 din 23 mai 2017, a fost suspendată din funcție, pe perioada aflării în concediul de maternitate, începând cu 02 ianuarie 2017 – 17 februarie 2020.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost numită, în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Soroca, începând cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10/1 din 15 ianuarie 2019, s-a suspendat din funcție judecătorul Olga Jamba de la Judecătoria Soroca pentru perioada aflării în concediul de maternitate, începând cu 21 decembrie 2018 – 25 aprilie 2019.

Totodată, prin Dispoziția nr. 36 din 03 mai 2019 a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, a fost suspendată din funcție pentru perioada aflării în concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la atingerea vârstei de 3 ani, începând cu 02 mai 2019, până la 18 februarie 2022, inclusiv.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 442/33 din 24 decembrie 2019, a fost anulată suspendarea din funcție a judecătorului Olga Jamba, cu reîncadrarea sa în funcția de judecător la Judecătoria Soroca, începând cu 13 ianuarie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Olga Jamba de la Judecătoria Soroca, sediul central, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Olga Jamba, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 162 cauze din 190 repartizate, ceea ce constituie 85,26%;
- în anul 2018 a examinat 579 cauze din 633 repartizate, ceea ce constituie 91,46%;
- în anul 2020 a examinat 185 cauze din 389 repartizate, ceea ce constituie 47,55%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2020 judecătorul Olga Jamba, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12, în anul 2020 – 1 cauză civilă, mai mult de 24 luni, în anul 2020 – 3 cauze civile, mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 2 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 162 hotărâri din 162 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 579 hotărâri din 579 de cauze examinate, în anul 2020 s-au publicat 185 hotărâri din 185 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2020 judecătorul Olga Jamba nu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 0**.

Judecătorul Olga Jamba posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, fiind audientă a Institutului Național al Justiției, se atestă faptul că judecătorul a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Olga Jamba, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 9 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6 ceea ce constituie 66,66%.

- în anul 2018 au fost contestate în total 75 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38 ceea ce constituie 50,66%;

- în anul 2020 au fost contestate în total 4 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 162 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,23%.

- în anul 2018, din 579 cauze examinate, 37 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,39%;

- în anul 2020, din 185 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Olga Jamba, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Olga Jamba a acumulat 128 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Olga Jamba, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, a fost înregistrată 1 sesizare, care ulterior a fost respinsă. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Olga Jamba nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Olga Jamba nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Olga Jamba care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Olga Jamba de la Judecătoria Soroca, central, a acumulat, în total, **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Olga JAMBA** de la Judecătoria Soroca, sediul central, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

