

HOTĂRÎRE

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție

07 februarie 2017
nr. 106/5

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție și Comisia unică la INJ, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, audiind informația prezentată de către membrul CSM Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

CONSTATĂ:

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Iordachi Natalia (Judecătoria Bălți) și Vacula Petru (Judecătoria Cimișlia), privind inițierea procedurilor de evaluare/selecție pentru numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă și, respectiv, pentru o eventuală accesare în funcție administrativă.

În cancelaria CSM au mai fost înregistrate și cererile solicitanților la funcția de judecător Fondos-Frațman Mariana, Cipileaga Arina, Groza Sergiu, Buzu Elisaveta, Grecu Radu, Nicula Liviu, Corlăteanu Diana și Sandu Viorica, privind inițierea procedurilor de accesare în funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art.13 al prezentei legi, Legii nr.154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Art. 13 alin. (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește că : *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:*

- a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;*
- b) promovării la o instanță superioară;*
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;*
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărîrea nr. 115/8 din 13 iunie 2014, activitatea judecătorului Vacula Petru, a fost apreciată de către Colegiul de evaluare cu calificativul *„foarte bine”*.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată anterior, în cazurile prevăzute la alin. (4) lit. b)-d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Iordachi Natalia și Vacula Petru, după caz, la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurilor de rigoare pentru numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă și, respectiv, pentru o eventuală accedere în funcție administrativă.

Cu referire la cererile solicitanților Fondos-Frațman Mariana, Cipileaga Arina, Groza Sergiu, Buzu Elisaveta, Grecu Radu, Nicula Liviu, Corlăteanu Diana și Sandu Viorica, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, ei au solicitat inițierea procedurilor de accedere în funcția de judecător în baza vechimii în muncă pe care o dețin.

În acest sens, este important de menționat că, potrivit alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, *„Se consideră vechime în muncă care oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent al Curții Constituționale, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățămînt superior acreditate, avocat, asistent judiciar sau greșier.”*

Alin. (3) al art. 6 din Legea nominalizată stabilește că, *„Persoanele care au vechimea în muncă prevăzută la alin. (2), cu excepția judecătorilor în instanțele internaționale și a judecătorilor Curții Constituționale, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.”*

Totodată, potrivit art. 5 alin (1) lit. a) și alin. (2) din Legea privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, *„Colegiul pentru selecție:*

a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați;

b) examinează dosarele și actele prezentate de către judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cît și actele referitoare la judecătorii în cauză”

Așadar, în urma examinării dosarelor personale ale solicitanților nominalizați anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, Fondos-Frațman Mariana, Cipileaga Arina, Buzu Elisaveta, Grecu Radu și Sandu Viorica întrunesc condiția vechimii în muncă prevăzută la alin. (2) al art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele în privința lor la Institutul Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere în funcția de judecător.

În privința solicitanților Groza Sergiu, Nicula Liviu și Corlăteanu Diana, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va amâna examinarea cererilor în scopul studierii suplimentare a materialelor cu privire la candidaturile acestora.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Judecătoriei Bălți, Iordachi Natalia, cu remiterea materialelor în privința ei la Colegiul de evaluare a performanțelor în vederea evaluării extraordinare pentru numire în funcție de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

2. Se acceptă cererea judecătorului Judecătoriei Cimișlia, Vacula Petru, cu remiterea materialelor în privința candidaturii sale la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea în funcție administrativă a instanței judecătorești.

3. Se acceptă cererile solicitanților Fondos-Frațman Mariana, Cipileaga Arina, Buzu Elisaveta, Grecu Radu și Sandu Viorica, cu remiterea materialelor în privința lor la Institutul Național al Justiției în vederea susținerii examenului de capacitate și la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea în funcția de judecător.

4. Copia prezentei hotărîri se expediază, pentru informare, Institutului Național al Justiției și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu