

HOTĂRÎRE  
nr. 107/6

21 august 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței  
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu  
Nelea Budăi  
Ion Talpa  
Dumitru Gherasim  
Oxana Rotari  
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ion Moroza**n de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/6 din 16 aprilie 2020, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 13-IV din 20 aprilie 2005, Ion Moroza, a fost numit în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 330-V din 03 iunie 2010, a fost numit, în funcția de judecător de instrucție, până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1073-VIII din 01 aprilie 2014, a fost reconfirmat în funcția de judecător la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la instanța nou-creată, Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Totodată, conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, a fost desemnat judecător specializat în materie de drept penal la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, începând cu 01 ianuarie 2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ion Moroza de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ion Moroza, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2017 a examinat 286 cauze din 390 repartizate, ceea ce constituie 73,33%;

- în anul 2018 a examinat 317 cauze din 460 repartizate, ceea ce constituie 68,91%;

- în anul 2019 a examinat 195 cauze din 302 repartizate, ceea ce constituie 64,56%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Ion Moroza, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12, în anul 2019 – 12 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2019 – 9 cauze penale, mai mult de 36 luni, în anul 2019 – 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 286 hotărâri din 286 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 317 hotărâri din 317 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 195 hotărâri din 195 de cauze examinate .

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Ion Moroza a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 18 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Ion Moroza posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Moroza, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2017 au fost contestate în total 56 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 47 ceea ce constituie 83,92%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 66 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 58 ceea ce constituie 87,87%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 47 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 39 ceea ce constituie 82,97%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2017, din 286 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,14%;

- în anul 2018, din 317 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,52%;

- în anul 2019, din 195 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,10%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ion Morozaan, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ion Morozaan a acumulat 108 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Ion Morozaan, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 4 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ion Morozaan nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ion Morozaan nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ion Morozaan care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ion Morozan de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Ion MOROZAN** de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

