H O T Ă R Î R E

05 aprilie 2013 mun. Chişinău
nr. 11/1

Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii

în componenţa:
Preşedintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Judecătoriei Călăraşi, **Marcel Jugănari**, declanşată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor** şi anume *"numirii în funcţie pînă la atingerea plafonului de vîrstă"*,

Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 98/5 din 05.02.2013, în legătură cu expirarea împuternicirilor judecătorului Judecătoriei Călăraşi, **Marcel Jugănari**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privinţa dumnealui în vederea evaluării performanţelor judecătorului în mod extraordinar.

La 4 aprilie 2013 membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activităţii judecătorului Marcel Jugănari, în strictă conformitate cu criteriile şi indicii prevăzuţi de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor,* adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013.

Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului Marcel Jugănari, Nota informativă a preşedintelui instanţei, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

1. ***(pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluţionare a dosarelor:***

Luînd în considerație că judecătorul Marcel Jugănari a activat în perioada 2010-2012 în Judecătoria Militară ulterior în Judecătoria Călăraşi, au fost examinate datele statistice din cadrul ambelor instanțe.

Respectiv, în perioada 2010-2011 în cadrul Judecătoriei Militare, judecătorului Marcel Jugănari i-au fost repartizate spre examinare 47 de dosare, fiind soluționate pînă la sfîrşitul anului 43 de dosare, astfel rata de soluționare constituind 92%.

În perioada 2011-2012, în cadrul Judecătoriei Călăraşi, judecătorului Marcel Jugănari i-au fost repartizate spre examinare 281 de dosare, fiind soluționate pînă la sfîrşitul anului 204 dosare, astfel, rata de soluționare constituind 73%. Pe parcursul anului 2012, judecătorului Marcel Jugănari, i-au fost repartizate spre examinare 606 dosare, fiind soluționate pînă la finele anului 507 dosare, astfel, rata de soluționare a dosarelor a constituit 84%.

În primul trimestru al anului 2013 judecătorului i-au fost repartizate spre examinare 201 dosare, soluționate 111 dosare, astfel rata constituind 55%, pentru primul trimestru.

Reieşind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 3 ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. ***(pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:***

În marea majoritate a cauzelor repartizate spre examinare judecătorului Marcel Jugănari, sunt respectate termenele rezonabile de înfăptuire a justiției.

Din numărul total de 1088 dosare repartizate judecătorului în perioada 2011-2013, s-au depistat 18 dosare cu un termen de aflare în examinare mai mare de 6 luni şi 6 dosare cu un termen de aflare în examinare mai mare de 12 luni.

Dosare civile sau penale cu depăşirea termenului de examinare mai mare de 24 de luni nu au fost stabilite.

Reieşind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 7.

3. ***(pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor şi de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:***

În perioada activității supuse evaluării judecătorul Marcel Jugănari a respectat termenele de redactare a hotărîrilor. Plîngeri sau sesizări referitoare la încălcarea termenelor de redactare a hotărîrilor de către judecător, în adresa instanței nu a parvenit.

Cît priveşte respectarea termenelor de publicare a hotărîrilor pe pagina web a instanței de judecată, urmează a fi menționat faptul că din motive tehnice, neimputabile judecătorului, nu este posibilă publicarea acestora.

Conform informației oferite de Inspecția Judiciară din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Marcel Jugănari plîngeri nu au parvenit.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. ***(pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:***

Judecătorul Marcel Jugănari este membru al Comisiei de concurs pentru selectarea asisitenților judiciari la Judecătoria Călăraşi. Pe lîngă atribuțiile de bază a

exercitat prin cumul şi atribuţiile judecătorului de instrucţie în perioada 01.01.2012 – 31.01.2012 şi 23.07.2012 – 23.08.2012.

Pe parcursul anului 2012 judecătorul Marcel Jugănari a participat la 7 seminare de specialitate.

Reieşind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. *(pct. 9.5 din Regulament) Cunoştinţe în domeniul tehnologiilor informaţionale:*

Dispune de aptitudini avansate în ce priveşte utilizarea poştei electronice, navigării pe internet, cunoaşterea programelor MS Word, Excel, precum şi modalitatea de folosire a PIGD.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

6. *(pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/încheierilor menţinute din cele contestate, cu excepţia hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:*

În perioada 2010-2011 din 22 de hotărîri contestate 7 hotărîri au fost casate, ceea ce constituie 32%.

Totodată în perioada iulie 2011 – decembrie 2012, în ce priveşte dosare civile, au fost contestate 15 hotărîri şi casate 5 hotărîri, astfel procentajul hotărîrilor menţinute constituie 67%. Pe parcursul anului 2012 au fost contestate 24 hotărîri şi 6 încheieri şi casate 3 hotărîri şi 2 încheieri, respectiv procentajul hotărîrilor/încheierilor menţinute din cele contestate constituie 83,3%. În ce priveşte dosarele penale pentru anul 2011 au fost casate 2 sentinţe din 4 contestate. Pentru anul 2011 nu are sentinţe casate.

Motivele anulării sunt diferite, cele mai frecvente fiind:

- necitarea legală a reclamantului;
- examinarea în lipsa reclamantului;
- aplicarea eronată a normelor materiale.

Totodată, reieşind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

7. *(pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii şi calitatea motivării hotărîrilor:*

Întocmirea hotărîrilor se efectuează la un nivel înalt, în corespundere cu prevederile stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărîrilor Plenului CSJ. Conţinutul hotărîrilor este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale şi procedurale, cu analiza tuturor circumstanţelor de fapt şi de drept.

Toate dosarele examinate se transmit în cancelarie în cel mult 2 zile.

La fel, se remarcă faptul că toate hotărîrile şi sentinţele pe dosarele examinate pînă la data verificării, sunt redactate. Procesele-Verbale ale şedinţelor de judecată sunt semnate.

În urma verificării unui dosar examinat pe data de 02.04.2013 s-a evidenţiat faptul că dosarul a fost întocmit la cel mai înalt nivel. Astfel, toate actele dosarului erau numerotate, cusute, procesul – verbal şi hotărîrea judecătorească erau redactate, semnate, cusute şi dosarul predat cancelariei.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

8. *(pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale*:

Judecătorul îşi organizeaă corect activitatea sa profesională. Respectă termenele de numire a cauzelor spre judecare, graficul şedinţelor de judecată. Atît în cadrul şedinţelor cît şi în afara acestora, judecătorul Marcel Jugănari are un comportament corespunzător funcției deținute. Pe parcursul activității sale la Judecătoria Călăraşi obiecții sau plîngeri din partea justițiabililor pe faptul că judecătorul pune cu întîrziere cauzele pe rol, stabileşte termeni nejustificați de mari între şedinţe sau că ar tergiversa examinarea cauzei, nu au parvenit. De asemenea nu au parvenit plîngeri pe marginea comportamentului acestuia.

Reieşind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. *(pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:*

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Marcel Jugănari a acumulat 64 de ore de instruire continuă pentru anul 2012.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. *(pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:*

Conform informației oferite de Inspecția Judiciară din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Marcel Jugănari nu au fost depuse careva petiții.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri diciplinare în privința judecătorului Marcel Jugănari.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. *(pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:*

Pe parcursul activității sale dl. M. Jugănari a dat dovadă de disciplină şi responsabilitate şi înaltă pregătire profesională.

Reclamațiile negative din partea societății lipsesc.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. *(pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:*

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri diciplinare în privința judecătorului Marcel Jugănari.

Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. *(pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătoreşti adoptate în ultimii 6 ani:*

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de judecătorul Marcel Jugănari nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. *(pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoaşterea limbii de lucru a CEDO:*

Nu cunoaşte.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Călăraşi, Marcel Jugănari, a acumulat un total de 86 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 şi 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor şi cariera judecătorilor,

HOTĂRĂŞTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului JUGANARI Marcel, judecător la Judecătoria Călăraşi.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Preşedintele Colegiului: Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului: Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Iulia GROSU

Diana SCOBIOALĂ