

HOTĂRÎRE
nr. 111/13

30 noiembrie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Tatiana Bivol** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1711-VII din 05 august 2015, doamna Tatiana Bivol, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Tatiana Bivol, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Tatiana Bivol de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Tatiana Bivol, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 (4 luni) a examinat 243 cauze din 379 repartizate, ceea ce constituie 64,11%;

- în anul 2016 a examinat 496 cauze din 582 repartizate, ceea ce constituie 85,22%;

- în anul 2017 a examinat 458 cauze din 591 repartizate, ceea ce constituie 77,49%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătoreșii Tatiana Bivol, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 17 cauze penale, iar în anul 2017 – 20 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 4 cauze penale, iar în anul 2017 – 9 cauze penale și mai mult de 36 de luni, în anul 2016 – 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 4 cauze penale. Aflarea în procedură a dosarelor respective o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 243 hotărâri din 243 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 496 hotărâri din 496 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 458 hotărâri din 458 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătoreșii Tatiana Bivol a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 7 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătoreșii Tatiana Bivol posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoreșii Tatiana Bivol, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 (4 luni) au fost contestate în total 30 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20 ceea ce constituie 66,66%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 177 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 136, ceea ce constituie 76,83%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 307 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 260, ceea ce constituie 84,69%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015 (4 luni), din 243 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,11%;
- în anul 2016, din 496 cauze examinate, 41 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,26%;
- în anul 2017, din 458 cauze examinate, 47 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,26%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Tatiana Bivol, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Tatiana Bivol a acumulat 128 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Tatiana Bivol, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 13 sesizări, dintre care 1 raport la Completul de Admisibilitate, la Colegiul Disciplinar – 1 raport – „încetat”.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Tatiana Bivol nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Tatiana Bivol a fost intentată 1 procedură disciplinară, și, respectiv, a fost pronunțată hotărârea CD nr. 18/2 din 24 februarie 2017, prin care a fost încetată procedura disciplinară pe motiv că nu au fost întrunite elemente ale abaterii disciplinare conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 178 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Tatiana Bivol care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Tatiana Bivol de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE:

Se acordă judecătorului **Tatiana Bivol** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari