

# HOTĂRÎRE

nr. 112/13

30 noiembrie 2018

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Alexandru Roșca** de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1852-VII din 27 noiembrie 2015, domnul Alexandru Roșca, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Alexandru Roșca, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Alexandru Roșca de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Alexandru Roșca, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 737 cauze din 902 repartizate, ceea ce constituie 81,70%;

- în anul 2017 a examinat 1002 cauze din 1105 repartizate, ceea ce constituie 90,67%;

- în anul 2018 a examinat 459 cauze din 632 repartizate, ceea ce constituie 72,62%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Alexandru Roșca, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile, în anul 2017 – 14 cauze civile, iar în anul 2018 – 14 cauze civile și mai mult 24 de luni, în anul anul 2018 – 1 cauză civilă. Alte cazuri când a depășit termenului 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Aflarea în procedură a dosarelor respective o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 731 hotărâri din 737 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 997 hotărâri din 1002 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 453 hotărâri din 459 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Alexandru Roșca a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, în perioada supusă evaluării în cadrul instanței de judecată, a întocmit generalizări a practicii judiciare cu tematica: “Generalizarea practicii judiciare cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică în perioada anului 2016” și “Generalizarea practicii judiciare cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică în perioada anului 2017”.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Alexandru Roșca posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. Totodată, la materialele dosarului a fost anexat și certificatul nr. 12017 eliberat la 17 martie 2017 de INJ, prin care se confirmă faptul că, domnul Alexandru Roșca a participat la seminarul cu genericul: “Utilizarea tehnologiilor informaționale și gestionarea electronică a dosarelor”, cu durata de 8 ore academice.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Alexandru Roșca, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 52 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 7 ceea ce constituie 13,46%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 79 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38, ceea ce constituie 48,10%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 93 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 47 ceea ce constituie 50,53%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 737 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,27%;
- în anul 2017, din 1002 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,49%;
- în anul 2018, din 459 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,70%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Alexandru Roșca, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Alexandru Roșca a acumulat 240 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Alexandru Roșca, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 12 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Alexandru Roșca nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Alexandru Roșca nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Alexandru Roșca care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Alexandru Roșca de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Alexandru Roșca** de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari