

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR
HOTĂRÎRE

29 septembrie 2017
nr.115/18

mun. Chișinău

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

Liliana Catan

Membrii Colegiului

Alexandru Gheorghies

Nicolae Craiu

Serghei Țurcan

Cristina Malai

Examinînd în ședință publică dosarul și actele prezentate de către **Păun Petru** care solicită admiterea pentru participarea la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător. Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

C O N S T A T Ă :

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr.605/27 din 12 septembrie 2017, materialele în privința lui Păun Petru au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accederea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii lui Păun Petru criteriilor prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele:

La materialele dosarului personal au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate, diplomei de licență în drept, de mașter în drept, atestatul de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător al Institutului Național al Justiției, cazierul judiciar și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea solicitantului condițiilor impuse ele pct. 9 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor .

La 31 martie 2016 Păun Petru a absolvit cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător, obținînd media generală 8.89 (opt optzeci și nouă), fapt confirmat prin Atestatul de absolvire a Institutului Național al Justiției seria IJ nr. 00126 și conform pct. 10 din Regulamentul nominalizat solicitantul se apreciază cu **24 (douăzeci și patru)** puncte.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, Păun Petru și-a început activitatea la 08.08.2011 în calitate de avocat la BAA „Acord”. La 01.04.2016 a fost numit în funcția de asistent judiciar la Judecătoria Centru, mun. Chișinău. Prin urmare, vechimea totală

în funcție de specialitate juridică constituie 6 ani 1 luni. După cum rezultă din pct. 10 lit. b) al Regulamentului, fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte.

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a solicitantului cu **6 (șase) puncte**.

Ținând cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut solicitantul, Colegiul le apreciază cu **4 (patru) puncte**, corespunzător următorului calcul: pentru 3 ani în funcție de avocat și 1 an în funcția de asistent judiciar.

La materialele dosarului este anexată declarația de proprie răspundere prin care declară că are cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe Internet și de a utiliza poșta electronică), ca confirmare anexează copia suplimentului la atestatul de absolvire a cursurilor de formare inițială la INJ) obținind nota 9,5 din care considerent Colegiul acordă **5 (cinci) puncte**.

Cu referire la cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului, Colegiul constată că, la materialele dosarului este anexat certificatul eliberat de centrul educațional Quo Vadis nr. 113 din 1 1.01,2015 prin care se atestă că domnul Păun Petru a frecventat cursuri de limbă engleză și o posedă la nivelul A1.

Luând în considerație materialele respective, Colegiul apreciază cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu **3 (trei) puncte**.

La dosar lipsesc acte confirmative privind deținerea titlului științific și experienței didactice. Solicitantul are elaborate și publicate articole științifice în Analele Științifice ale Academiei Ștefan cel Mare a MAL ediția a XVI nr. 1 Chișinău 2016. publicații în Revista Națională de drept. A participat la Conferința Științifică „Știința juridică autohtonă prin prisma valorilor și tradițiilor Europene din 16 octombrie 2015.

Având în vedere cele menționate Colegiul apreciază activitatea domnului Păun Petru în domeniul științifico-didactic cu 2 (două) puncte.

Potrivit pct. 10 lit. g) din Regulament, *abilitățile adecvate funcției de judecător. Integritate, urmează a fi apreciate de către Colegiu în baza caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de iu personalități notorii în țară și peste hotare, interviului candidatului, hotărârii CSM cu privire la avizul consultativ al organului de verificare și certificatului de cazier privind integritatea profesională a candidatului.*

În acest sens, Colegiul reține că, candidatul a fost recomandat de către vicepreședintele Curții de Apel Chișinău, Xenofon Ulianovschi, vicepreședintele Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Ecaterina Palanciuc, Valeria Șterbeț, doctor în drept, formator INJ, vicepreședintele Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Ghenadie Pavliuc. Potrivit acestora Păun Petru este o persoană cu un înalt nivel de pregătire

profesională, cu cunoștințe în domeniul jurisprudenței Curții Europene ale Drepturilor Omului, cu spirit de inițiativă, exemplar, onest, perseverent.

La capitolul integritatea candidatului, Colegiul menționează că, în conformitate cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.598/24 din 13 septembrie 2016, candidatul la funcția de judecător candidatului a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice.

Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională, nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Astfel, potrivit criteriilor analizate supra, Colegiul apreciază solicitantul cu **14 (paisprezece) puncte**.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Păun Petru, Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: interesului sporit pentru funcția de judecător, responsabilitatea, perseverența, exigența și principialitatea.

Motivarea personală și interviul candidatului se apreciază de către Colegiu cu 18 (optsprezece) puncte.

Astfel, în rezultatul examinării dosarului personal, a interviului solicitantului și audierii motivării personale domnul Păun Petru a acumulat **76 (șaptezeci și șase) puncte** conform următorului calcul: $24+6+4+5+3+2+14 + 18 = 76$.

Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, *pentru admiterea la concursul pentru suplinirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte*.

În baza celor expuse, prin vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din legea nr. 151 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite candidatura lui **Păun Petru** pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcțiilor vacante de judecător.

2. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele Colegiului

Liliana Catan

Membrii Colegiului

Alexandru Gheorghieș

Nicolae Craiu

Serghei Țurcan

Cristina Malai