

HOTĂRÎRE
nr. 118/13

01 noiembrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ion Bulhac** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 779-III din 12 iulie 2002, domnul Ion Bulhac, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Anenii-Noi, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 2134-III din 08 decembrie 2002, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ciocana, municipiul Chișinău.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1237-IV din 23 iulie 2007, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 129-VIII din 11 aprilie 2017, domnul Ion Bulhac a fost numit în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ion Bulhac de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ion Bulhac, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău:

- în anul 2016 a examinat 382 cauze din 399 repartizate, ceea ce constituie 95,73%;
- în anul 2017 a examinat 98 cauze din 98 repartizate, ceea ce reprezintă 100%.

Judecător la Curtea de Apel Chișinău:

- în anul 2017 a examinat 108 cauze din 143 repartizate, ceea ce constituie 75,52%;
- în anul 2018 a examinat 1547 cauze din 1600 repartizate, ceea ce constituie 96,68%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Ion Bulhac, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 3 cauze civile, mai mult de 24 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile, în anul 2017 – 1 cauză civilă, și mai mult de 36 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă, și în anul 2017 – 1 cauză civilă. La examinarea cauzelor, aflate în procedură, este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzelor, luând în considerare complexitatea acestora, numărul participanților la proces, comportamentul părților.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 382 hotărâri din 382 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 206 hotărâri din 206 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 649 hotărâri din 1547 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Ion Bulhac a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 11 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Ion Bulhac posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Bulhac, la compartimentul hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău:

- în anul 2016 au fost contestate în total 76 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 57 ceea ce constituie 75%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 18 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 15 ceea ce constituie 83,33%.

judecător la Curtea de Apel Chișinău:

- în anul 2017 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 3, ceea ce constituie 60%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 33 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 21, ceea ce constituie 63,63%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău:

- în anul 2016, din 382 cauze examinate, 19 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,97%.

- în anul 2017, din 98 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,06%.

judecător la Curtea de Apel Chișinău:

- în anul 2017, din 108 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,85%;

- în anul 2018, din 1547 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,77%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ion Bulhac, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ion Bulhac a acumulat 200 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Ion Bulhac, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 19 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ion Bulhac nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ion Bulhac nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ion Bulhac care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ion Bulhac de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Ion Bulhac** de la Curtea de Apel Chișinău, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian