

H O T Ă R Î R E

mun. Chișinău

05 aprilie 2013
nr. 12/1

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriai Rîșcani, mun. Chișinău, **Lilia Lupașco**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**,

Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/6 din 12.02.2013, în legătură cu expirarea împuternicirilor judecătorului Judecătoriai Rîșcani, mun. Chișinău, **Lilia Lupașco**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința dumneaei în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

La 28 martie 2013 membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Lilia Lupașco, în strictă conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului Lilia Lupașco, Nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Analizînd datele statistice pentru fiecare an separat, s-a stabilit că rata de soluționare este medie. Din dosarele repartizate judecătorului, anual se examinează aproximativ 74,2%.

Astfel pentru perioada anilor 2008 – 2012 din 3644 de dosare repartizate a examinat doar 2710. Majoritatea dosarelor numite sunt amânate sistematic pentru lungi perioade .

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 3 ani, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 5.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:

În procedura judecătorului au fost depistate dosare penale și civile, care se află în procedura de examinare mai mult de 12, 24 și chiar de 36 de luni. Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 6,4.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite spre examinare, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare se respectă.

La Inspekția Judiciară au fost înregistrate plângeri cu privire la activitatea judecătorului Lilia Lupașco și anume:

- în anul 2011 – 6 petiții
- în anul 2012 – 4 petiții
- în anul 2013 – 2 petiții

Conform Notei informative a Inspekției Judiciare, chestiunile invocate în 11 petiții nu au fost întemeiate.

Totodată petiția nr. 1182-p/m din 07.07.2011 depusă de Colțav Vadim privind tergiversarea examinării pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Colțov Vadim către Comisia pentru Etică și Disciplină a Uniunii Avocaților privind obligarea eliberării informației. Pe chestiunea invocată judecătorul Lilia Lupașco a fost atenționată cu privire la respectarea termenilor prevăzute de legislație la examinarea pricinilor civile în contencios administrativ.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul ultimilor 3 ani Judecătorul Lilia Lupașco a participat doar la 6 seminare în cadrul Institutului Național al Justiției și nu a avut persoane repartizate la practică.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de cunoștințe de bază în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și programului Femida. Toate hotărârile emise de către judecător sunt redactate în formă electronică. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată că majoritatea hotărârilor adoptate se mențin de către Curtea Supremă de Justiție, respectiv, procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 5 ani este foarte mic iar pe cauze penale 2 sentințe casate. Totodată, reieșind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7,8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Motivarea hotărârilor și sentințelor este relativ suficientă, argumentarea și trimitere ambiguă la jurisprudența CEDO privind evaluarea și acordarea prejudiciului moral, limbajul juridic adecvat utilizat pentru astfel de acte, conținutul relativ clar pentru un neinițiat în litigiu, unele inadvergențe gramaticale, expresii inadecvate.

Respectiv, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6,2.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Ședințele se încep la timp, se desfășoară în mod solemn, ținuta judecătorului este corectă. Totodată vestimentația participanților la proces nu se respectă, comportament agresiv.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6,4.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Pe parcursul anului 2012, judecătorul Lilia Lupașco a participat la 6 seminare, astfel, nu a îndeplinit numărul necesar de ore și respectiv a acumulat doar 31 de ore din 40 de ore de instruire continuă prevăzute de Regulament.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației oferite de Inspekția Judiciară din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii în perioada anilor 2011-2013 au fost depuse 12 petiții în adresa judecătorului Lilia Lupașco, dintre care 11 au fost recunoscute neîntemeiate. Doar pe marginea în petiției nr. 1182-p/m din 07.07.2011 depusă de Colțav Vadim, referitor la chestiunea invocată, judecătorul Lilia Lupașco a fost atenționată cu privire la respectarea termenilor prevăzute de legislație la examinarea pricinilor civile în contencios administrativ.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri disciplinare în privința judecătorului Lilia Lupașco.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Pe parcursul activității sale judecătorul Lilia Lupașco a dat dovadă de disciplină și responsabilitate. Reclamații negative din partea societății în adresa judecătorului Lilia Lupașco sunt foarte multe.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri disciplinare în privința judecătorului Lilia Lupașco.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Governamental, dosarele examinate de judecătorul Lilia Lupașco nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Nu cunoaște.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Lilia Lupașco, a acumulat un total de 72,8 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului LUPAȘCO Lilia, judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

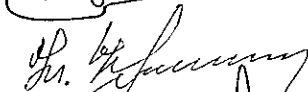


Svetlana NOVAC

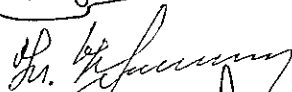
Membrii Colegiului:



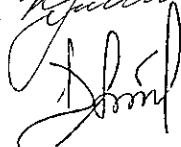
Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ