

HOTĂRÎRE

nr. 121/8

04 noiembrie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Ceadr-Lunga, **Elena COSTIUC**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 641/26 din 29 septembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Ceadr-Lunga, **Elena COSTIUC**, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Judecătoriei Ceadr-Lunga, Elena Costiuc, stabilind următoarele.

Doamna Elena Costiuc, în perioada 2014, 2015 (semestrul I) și 2016 a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție, iar în perioada 01.06.2015 - 31.11.2015 judecătorul Elena Costiuc, a examinat cauze în calitate de judecător de drept comun.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Elena Costiuc, rata de soluționare a dosarelor în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014, judecătorul a examinat 4616 cauze din 4616 de cauze repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2015 (semestrul I), judecătorul a examinat 4404 cauze din 4404 cauze repartizate, ceea ce constituie 100%.
- în anul 2016, judecătorul a examinat 5341 cauze din 5366 cauze repartizate, ceea ce constituie 100%.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Elena Costiuc, rata de soluționare a dosarelor în calitate de judecător de drept comun, este următoarea:

- în anul 2015 judecătorul a examinat 110 cauze din 183 cauze repartizate, ceea ce constituie 60,10%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 10**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, doamna Elena Costiuc, nu a avut în procedură cauze civile sau penale, mai mult de 12 luni, 24 sau 36 de luni. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Ceadâr-Lunga, s-a stabilit că, în anul 2014 nu au fost publicate hotărîri, cauzele fiind examinate în ședință închisă, în anul 2015 s-au publicat 110 hotărîri din 110 cauze examinate, 4404 cauze fiind examinate în ședință închisă, iar în anul 2016 nu s-au publicat hotărîri, 5341 de cauze au fost examinate în ședință închisă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Elena Costiuc, nu a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 (semestrul I) alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 0**.

Doamna Elena Costiuc, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014, au fost contestate 29 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 17 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 58,6%.

- în anul 2015 (semestrul I) au fost contestate 50 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 23 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 46%.

- în anul 2016, au fost contestate 43 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 18 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 46%.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate în calitate de judecător de drept comun este următoarea:

- în anul 2015 au fost contestate 7 de hotărîri/sentițe/încheieri, fiind menținute 4 hotărîri/sentițe/încheieri, ceea ce constituie 57,14%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărîrile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 4616 de cauze examinate, 36 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,77%.
- în anul 2015 (semestrul I), din 4404 de cauze examinate, 43 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,97%.
- în anul 2016, din 5341 de cauze examinate, 51 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,95%.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate în calitate de judecător de drept comun este următoarea:

- în anul 2015, din 110 de cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,72%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere a materialului factologic suficientă în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, doamna Elena Costiuc a acumulat 80 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Doamna Elena Costiuc, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Elena Costiuc, în perioada anilor 2014 – 2015, au fost înregistrate 27 sesizări care nu s-au soldat cu nici un rezultat negativ. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Elena Costiuc, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Elena Costiuc și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Elena Costiuc care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Ceadr-Lunga, **Elena COSTIUC**, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **COSTIUC Elena**, judecătorul Judecătorei Ceadâr-Lunga.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Nelea BUDĂI



Mihail MACAR