

HOTĂRÎRE

nr. 122/9

20 iunie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Nicolae GORDILĂ
Membrilor Colegiului	Mihail MACAR Ghenadie ENI Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Cantemir, **Starciuc Ștefan**, declanșată în temeiul prevederilor prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/15 din 15.05.14 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Cantemir, Starciuc Ștefan, în vederea promovării la Curtea de Apel Comrat. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Cantemir, Starciuc Ștefan, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul din 699 de cauze repartizate a examinat 526 (75,25%), (pe instanță 83,79%), (pe țară 85%);
- Pentru anul 2012 judecătorul din 648 de cauze repartizate a examinat 478 (73,76%), (pe instanță 80,65%), (pe țară 85,02%);
- Pentru anul 2013 judecătorul din 533 de cauze repartizate a examinat 389 (72,98%), (pe instanță 80,90%), (pe țară 83,8). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În procedura judecătorului (perioada 2011-2013) au fost depistate mai mult de 12 luni 19 cauze civile și 7 cauze penale, mai mult de 24 de luni 7 cauze civile și mai mult de 36 de luni – 3 cauze civile. Nu sunt hotărîri judecătorești cu privire la încălcarea termenului rezonabil de judecare a cauzelor examinate de către judecător. Totodată, judecătorul Starciuc Ștefan admite examinarea unor cauze penale și civile neîntemeiat de mult din motivul de admitere neîntemeiată a demersurilor participanților la proces. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

Judecătorul Starciuc Ștefan, respectă termenele de redactare a hotărîrilor prevăzut de legislația R. Moldova cu publicarea acestora pe pagina web a instanței. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

În perioada anilor 2011-2013 judecătorul Starciuc Ștefan nu a condus practica persoanelor repartizate la practică, nu a fost implicat în procesul de elaborare a actelor normative sau generalizarea practicii judiciare, nu a participat la ședințe sau cursuri de instruire cu reprezentanții ai organelor de drept. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 0**.

Judecătorul Starciuc Ștefan posedă tehnologiile informaționale utilizate în sistemul judecătoresc din R. Moldova, programul Word, poșta electronică. În perioada raportată 2011-2013 a utilizat PIGD. Sistemul de înregistrare audio a ședințelor de judecată î-l utilizează din an. 2013, or anterior a fost efectuată reparația capitală a clădirii, reportofonul nu a fost utilizat în acest scop. A participat în anul 2008 la cursul de instruire „Tehnologii informaționale” cu durata de 30 de ore academice, organizat de INJ în cooperare cu Programul Preliminar de Țară al „Fondului Provocările Mileniului” pentru buna guvernare. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 36 de hotărîri/încheiri contestate, 12 au fost menținute (33,33%);
- Pentru anul 2012 din 55 de hotărîri/încheiri contestate, 15 au fost menținute (27,27%);
- Pentru anul 2013 din 69 hotărîri/încheieri contestate, 37 au fost menținute (53,62%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 4**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 526 cauze examinate 24 hotărîri/încheieri au fost casate (4,56%);
- Pentru anul 2012, din 478 cauze examinate 40 hotărîri/încheieri au fost casate (8,36%);
- Pentru anul 2013 din 389 cauze examinate 32 hotărîri/încheieri au fost casate (8,2%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Motivarea hotărîrilor și sentințelor nu este totdeauna suficientă și echilibrată, din care motiv are multe hotărîri casate din cele contestate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Judecătorul își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilității profesionale înalte, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora. Cauzele, repartizate spre examinare judecătorului Starciuc Ștefan, sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces fiind înștiințați despre data, ora și locul examinării cauzei, fiind înmînate copiile de pe acțiune. În cadrul ședințelor de judecată, judecătorul asigură disciplina, solemnitatea și contradictorialitatea ședințelor de judecată, manifestînd o atitudine echidistantă și atenție față de participanții la proces. Totodată dînsul își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale ale pricinii. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Starciuc Ștefan a acumulat 103 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 5 petiții neîntemeiate. În perioada supusă evaluării, în privința judecătorului nu au fost înregistrate sau semnalate careva încălcări ale Codului de etică al judecătorului. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În societate și printre judecători are comportament adecvat funcției deținute. Nu deține funcții în organele de administrare judecătorească. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, n-au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Starciuc Ștefan. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Cantemir care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Cantemir, Starciuc Ștefan, a acumulat un total de **62 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **STARCIUC Ștefan**, judecător la Judecătoria Cantemir.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ