

HOTĂRÎRE
nr. 123/7

25 septembrie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Andrei Mironov** de la Curtea de Apel Comrat, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 234/19 din 18 august 2020 materialele, în privința judecătorului **Andrei Mironov** de la Curtea de Apel Comrat, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind accedere la o funcție administrativă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1164-IV din 11 iunie 2007, **Andrei Mironov**, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Taraclia, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 123-VII din 14 iunie 2012, a fost numit, în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 167-VII din 11 iulie 2012, a fost numit, în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Taraclia, pe un termen de 4 ani.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2016, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor de judecător de instrucție, la instanța nou-creată, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, pentru perioada 01 ianuarie 2017 – 31 decembrie 2017.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1368-VIII din 11 decembrie 2019, a fost numit în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea

activității judecătorului Andrei Mironov de la Curtea de Apel Comrat, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Andrei Mironov, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 378 cauze din 501 repartizate, ceea ce constituie 75,44%;
- în anul 2018 a examinat 371 cauze din 501 repartizate, ceea ce constituie 74,05%;
- în anul 2019 a examinat 232 cauze din 345 repartizate, ceea ce constituie 67,24%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 424 cauze din 454 repartizate, ceea ce constituie 93,39%.

Judecător la Curtea de Apel Comrat

- în anul 2019 (13.12.2019 – 31.12.2019) a examinat 3 cauze din 14 repartizate, ceea ce constituie 21,42%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Andrei Mironov, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12, în anul 2017 – 2 cauze penale, în anul 2018 – 2 cauze civile și 6 cauze penale, în anul 2019 – 2 cauze civile și 4 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 8 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2018 – 1 cauză penală, în anul 2019 – 1 cauză civilă și 2 cauze penale, mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 378 hotărâri din 378 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 370 hotărâri din 371 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 233 hotărâri din 235 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Andrei Mironov a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

În activitatea de zi cu zi a participat activ la stabilirea, menținerea și aplicarea normelor procesuale, contribuind la asigurarea integrității și independenței sistemului judecătoresc.

Totodată, a fost implicat în generalizarea practicii judiciare, prezentând opinia cu referire la problemele din sectorul justiției în sens larg, cu privire la aprobarea

Instrucțiunii privind executarea hotărârilor judecătorești conform prevederilor noului Cod Administrativ, a prezentat opinia cu privire la proiectul Legii cu privire la modificarea Constituției RM (art. 116, 121, 122).

Potrivit Ordinul președintelui instanței nr. 270 din 20 iulie 2017, nr. 403 din 18 septembrie 2018, și nr. 415 din 29 august 2019, magistratul a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor ce țin de activitatea organizatorică a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia.

Pe parcursul activității, a dat dovadă de o înaltă pregătire profesională, și-a perfectat permanent cunoștințele, competențele și abilitățile profesionale, participând la multe seminare și conferințe naționale organizate de instituțiile de specialitate din țară și străinătate.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Andrei Mironov posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Potrivit certificatului nr. 460 din 19 noiembrie 2008, eliberat de Institutul Național al Justiției, se atestă faptul că magistratul a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Andrei Mironov, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 42 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 61,90%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 54 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36 ceea ce constituie 66,66%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 71 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 47 ceea ce constituie 66,19%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 2 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 2 ceea ce constituie 100%.

Judecător la Curtea de Apel Comrat

- în anul 2019 (13.12.2019 - 31.12.2019) au fost contestate în total 0 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 0 ceea ce constituie 0%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 378 cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,23%;
- în anul 2018, din 371 cauze examinate, 18 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,85%;
- în anul 2019, din 232 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,34%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 424 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,88%.

Judecător la Curtea de Apel Comrat

- în anul 2019 (13.12.2019 – 31.12.2019), din 3 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Andrei Mironov, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Andrei Mironov a acumulat 136 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Andrei Mironov, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 7 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Andrei Mironov nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Andrei Mironov nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Andrei Mironov care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Andrei Mironov de la Curtea de Apel Comrat, a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Andrei MIRONOV** de la Curtea de Apel Comrat, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

