

HOTĂRÎRE
nr. 129/13

01 noiembrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Tudor Andronic** de la Judecătoria Strășeni (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 591-II din 30 aprilie 1998, domnul Tudor Andronic, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ungheni, pe un termen de 5 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1032-VII din 10 martie 2014, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Strășeni, până la atingerea plafonului de vârstă.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Strășeni, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 932/38 din 27.12.2016, a fost desemnat judecător de instrucție suplent, pentru perioada 01.01.17-31.12.17.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Tudor Andronic de la Judecătoria Strășeni (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Tudor Andronic, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 411 cauze din 486 repartizate, ceea ce constituie 84,56%;
- în anul 2017 a examinat 317 cauze din 410 repartizate, ceea ce constituie 77,31%;
- în anul 2018 a examinat 359 cauze din 467 repartizate, ceea ce constituie 76,87%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 5 cauze din 6 repartizate, ceea ce constituie 83,33%;
- în anul 2017 a examinat 196 cauze din 202 repartizate, ceea ce constituie 97,02%;
- în anul 2018 a examinat 1 cauze din 1 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Tudor Andronic, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2017 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2018 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă, în anul 2017 – 1 cauză civilă, în anul 2018 – 1 cauză penală. Cauze aflate în procedură pentru un termen mai mare de 36 de luni, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 411 hotărâri din 411 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 317 hotărâri din 317 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 359 hotărâri din 359 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Tudor Andronic nu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 0**.

Judecătorul Tudor Andronic posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, la materialele dosarului, este anexat certificatul nr. 19556 eliberat de INJ, prin care se atestă faptul că domnul Tudor Andronic a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Tudor Andronic, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 68 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 35 ceea ce constituie 51,47%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 45 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 35 ceea ce constituie 77,77%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 34 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 23 ceea ce constituie 67,64%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 1 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 18 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 16, ceea ce constituie 88,88%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 1 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 0, ceea ce constituie 0%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 411 cauze examinate, 33 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,02%;

- în anul 2017, din 317 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,15%;

- în anul 2018, din 359 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,06%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 5 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2017 din 196 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,02%;

- în anul 2018 din 1 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 100%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Tudor Andronic, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel corespunzător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Tudor Andronic a acumulat 192 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Tudor Andronic, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 16 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Tudor Andronic nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Tudor Andronic nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Tudor Andronic care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Tudor Andronic de la Judecătoria Strășeni (*sediul central*), a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Tudor Andronic** de la Judecătoria Strășeni (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian