

HOTĂRÎRE
nr. 130/13

01 noiembrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Iurie Malcoci** de la Judecătoria Bălți (*sediul Sîngerei*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 353/20 din 19 septembrie 2019 materialele, în privința judecătorului Iurie Malcoci de la Judecătoria Bălți (*sediul Sîngerei*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1432-VII din 22 ianuarie 2015, domnul Iurie Malcoci, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Sîngerei, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începând cu 01 ianuarie 2017.

Totodată, prin Hotărârile Plenului CSM nr. 932/38 din 27.12.16 și nr. 382/17 din 31.05.16, domnul Iurie Malcoci a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, pentru perioadele 01.01.2017-31.12.2017, și respectiv 01.06.2016-01.06.2017, iar potrivit Hotărârii Plenului CSM nr. 836/37 din 19.12.17, a fost desemnat judecător de instrucție pentru perioada 01.01.2018-31.12.2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Iurie Malcoci de la Judecătoria Bălți (*sediul Sîngerei*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Iurie Malcoci, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 469 cauze din 505 repartizate, ceea ce constituie 92,87%;
- în anul 2017 a examinat 448 cauze din 500 repartizate, ceea ce constituie 89,6%;
- în anul 2018 a examinat 860 cauze din 885 repartizate, ceea ce constituie 97,17%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 504 cauze din 540 repartizate, ceea ce constituie 93,33%;
- în anul 2017 a examinat 591 cauze din 607 repartizate, ceea ce constituie 97,36%;
- în anul 2018 a examinat 427 cauze din 436 repartizate, ceea ce constituie 97,93%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Iurie Malcoci, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, în anul 2017 – 1 cauză civilă, în anul 2018 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, mai mult de 24 de luni, în anul 2017 – 1 cauză penală, Cauze aflate în procedură pentru un termen mai mare de 36 de luni, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 469 hotărâri din 469 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 448 hotărâri din 448 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 860 hotărâri din 860 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Iurie Malcoci a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Prin Ordinul nr. 61 din 09.02.2018 „Cu privire la ordinea internă”, judecătorului Iurie Malcoci i-au fost delegate atribuțiile privind semnarea corespondenței, transmiterea dosarelor în arhiva instanței de judecată, precum și alte activități în lipsa președintelui instanței de judecată.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Iurie Malcoci posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Iurie Malcoci, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 52 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 ceea ce constituie 63,46%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 38 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 68,42%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 59 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 42 ceea ce constituie 71,18%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 33 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 21, ceea ce constituie 63,63%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 33 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25, ceea ce constituie 75,75%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 36 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26, ceea ce constituie 72,22%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 469 cauze examinate, 19 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,05%;

- în anul 2017, din 448 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,67%;

- în anul 2018, din 860 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,97%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 504 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,38%;

- în anul 2017 din 591 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,35%;

- în anul 2018 din 427 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,34%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Iurie Malcoci, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel corespunzător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Iurie Malcoci a acumulat 128 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Iurie Malcoci, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrată o sesizare, care ulterior a fost respinsă. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Iurie Malcoci nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Iurie Malcoci nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

