

HOTĂRÎRE
nr. 130/7

25 septembrie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Valeri Hudoba** de la Judecătoria Comrat, sediul central, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 247/21 din 08 septembrie 2020 materialele, în privința judecătorului Valeri Hudoba de la Judecătoria Comrat, sediul central, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind accedea la o funcție administrativă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2196-VII din 11 iulie 2016, Valeri Hudoba, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Comrat, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost numit, în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Comrat, începând cu 01 ianuarie 2017.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Valeri Hudoba de la Judecătoria Comrat, sediul central, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Valeri Hudoba, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 575 cauze din 1205 repartizate, ceea ce constituie 47,71%.

- în anul 2018 a examinat 211 cauze din 437 repartizate, ceea ce constituie 48,28%;

- în anul 2019 a examinat 175 cauze din 397 repartizate, ceea ce constituie 44,08%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 148 cauze din 151 repartizate, ceea ce constituie 98,01%.

- în anul 2018 a examinat 610 cauze din 630 repartizate, ceea ce constituie 96,82%;

- în anul 2019 a examinat 1045 cauze din 1059 repartizate, ceea ce constituie 98,67%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Valeri Hudoba, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12, în anul 2017 – 6 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2018 – 6 cauze civile și 7 cauze penale, în anul 2019 – 46 cauze civile și 22 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2018 – 6 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2019 – 6 cauze civile și 7 cauze penale, mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 8 cauze civile, în anul 2018 – 11 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2019 – 17 cauze civile și 5 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 523 hotărâri din 575 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 197 hotărâri din 211 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 121 hotărâri din 175 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Valeri Hudoba a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 27 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Pe parcursul activității în cadrul instanței, s-a manifestat ca un bun specialist, a dat dovadă de cunoștințe înalte, responsabilitate, sânguință și disciplină.

De asemenea, potrivit ordinului vicepreședintelui Judecătoriei Comrat, nr. 28 din 06 august 2018, nr. 22 din 24 iunie 2019 și nr. 27 din 29 iulie 2019, Valeri Hudoba a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor ce țin de activitatea organizatorică a sediului, la chestiuni ce necesită soluționare imediată, referitoare la semnarea corespondenței, transmiterea dosarelor în arhiva instanței, precum și alte activități.

Totodată, potrivit ordinului Universității de Stat din Comrat nr. 89-A din 17 aprilie 2019 și nr. 96-A din 03 mai 2019, a fost desemnat în calitate de președinte a comisiei de examinare a examenelor de licență din cadrul universității.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 186/10 din 21 mai 2019, a fost delegat pentru participare la atelierele de lucru privind implementarea noului remediu național pentru soluționarea condițiilor precare de detenție.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Valeri Hudoba posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Valeri Hudoba, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 77 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 49 ceea ce constituie 63,63%.

- în anul 2018 au fost contestate în total 111 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 74 ceea ce constituie 66,66%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 155 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 89 ceea ce constituie 57,41%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 13 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9 ceea ce constituie 69,23%.

- în anul 2018 au fost contestate în total 30 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 86,66%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 63 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 55 ceea ce constituie 87,30%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 575 cauze examinate, 33 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,73%.

- în anul 2018, din 211 cauze examinate, 37 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 17,53%;

- în anul 2019, din 175 cauze examinate, 66 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 37,71%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 148 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,70%.

- în anul 2018, din 610 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,65%;

- în anul 2019, din 1045 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,76%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 1**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Valeri Hudoba, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Valeri Hudoba a acumulat 120 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Valeri Hudoba, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 17 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Valeri Hudoba nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Valeri Hudoba nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Valeri Hudoba care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Valeri Hudoba de la Judecătoria Comrat, sediul central, a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Valeri HUDOBA** de la Judecătoria Comrat, sediul central, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

