

HOTĂRÎRE
nr. 131/13

01 noiembrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Dumitru Gherasim** de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 189 din 05 iulie 1996, domnul Dumitru Gherasim, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 569-III din 25 martie 2002, a fost numit în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1057-IV din 28 martie 2007, a fost numit, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Bălți, pe un termen de 4 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.39-VI din 28 februarie 2011, a fost numit, în funcția de președinte al Judecătoriei Bălți, pe un termen de 4 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1556-VII din 07 mai 2015, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Bălți, pe un termen de 4 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începând cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.48-VIII din 27 ianuarie 2017, domnul Dumitru Gherasim a fost numit în funcția de președinte la Judecătoria Bălți, pe un termen de 4 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Dumitru Gherasim de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Dumitru Gherasim, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2016 a examinat 645 cauze din 688 repartizate, ceea ce constituie 93,75%;

- în anul 2017 a examinat 460 cauze din 539 repartizate, ceea ce constituie 85,34%;
- în anul 2018 a examinat 540 cauze din 573 repartizate, ceea ce constituie 94,24%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Dumitru Gherasim, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă, în anul 2017 – 1 cauză civilă, în anul 2018 – 2 cauze civile, mai mult de 24 de luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă, mai mult de 36 de luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 470 hotărâri din 645 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 491 hotărâri din 460 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 540 hotărâri din 540 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Dumitru Gherasim a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 11 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Pe perioada supus evaluării, domnul Dumitru Gherasim a fost implicat în generalizarea practicii judiciare, după cum urmează:

- Calitatea examinării cauzelor civile de către Judecătoria Bălți, pentru perioada anului 2015;
- Nota informativă cu privire la activitatea Judecătoriei Bălți pentru perioada anului 2016;
- Raport analitic privind activitatea Judecătoriei Bălți în perioada anului 2017 și 2018;
- Generalizarea practicii judiciare privind examinarea cauzelor în procedura de eliberare a ordonanțelor judecătorești în perioada anului 2018.

Totodată, prin Hotărârea Adunării Generale a Judecătorilor nr. 15 din 21 octombrie 2016, judecătorul a fost numit membru al Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

De asemenea, prin Hotărârea CSM nr. 804/33 din 29 noiembrie 2016, domnul Dumitru Gherasim a fost desemnat, în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, din rândul judecătorilor, pe o perioadă de 4 ani.

În perioada anului 2016-2018, judecătorul a contribuit la organizarea mai multor evenimente care au avut loc atât în cadrul Judecătoriei Bălți, cât și în cadrul altor instituții. Totodată, la data de 11 martie 2016, domnul Dumitru Gherasim a fost decernat cu Diploma de Onoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru atitudine conștiințioasă față de serviciu, succese remarcabile în înfăptuirea justiției, promovarea reformei judiciare, consolidarea independenței autorității judecătorești și aportul personal la afirmarea încrederii societății în actul de justiție. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 6**.

Judecătorul Dumitru Gherasim posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, potrivit certificatului cu nr. 12044 eliberat de INJ, anexat la materialele dosarului, se confirmă faptul că domnul Dumitru Gherasim a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Dumitru Gherasim, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2016 au fost contestate în total 50 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 34 ceea ce constituie 68%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 34 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 76,47%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 44 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 29 ceea ce constituie 65,90%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 645 cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,48%;

- în anul 2017, din 460 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,73%;

- în anul 2018, din 540 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,77%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului. Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Dumitru Gherasim, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel foarte înalt, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Dumitru Gherasim a acumulat 392 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Dumitru Gherasim, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 11 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Dumitru Gherasim nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Dumitru Gherasim nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Dumitru Gherasim care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Dumitru Gherasim de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), a acumulat, în total, **87 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Dumitru Gherasim** de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„excellent”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
----------------------------------	-------------	---------------

Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
---------	-------------	-------------

	/semnătura/	Ion Talpa
--	-------------	-----------

	/semnătura/	Oxana Rotari
--	-------------	--------------

	/semnătura/	Elena Demian
--	-------------	--------------