

HOTĂRÎRE

nr. 133/8

04 noiembrie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componență:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, **Oxana ROBU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinată.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Chișinău, Oxana Robu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Oxana Robu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 465 cauze din 601 de cauze repartizate, ceea ce constituie 77,4%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 200 cauze din 252 de cauze repartizate, ceea ce constituie 79,36%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 238 de cauze din 272 cauze repartizate, ceea ce constituie 87,5%.

Reieseind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, nu au fost examineate cauze cu încălcarea termenului rezonabil. Astfel, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Curții de Apel Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013 s-au publicat 465 hotărîri din 465 de cauze examineate, în anul 2014 s-au publicat 200 hotărîri din 200 de cauze examineate, în anul 2015 s-au publicat 238 hotărîri din 238 de cauze examineate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Doamna Oxana Robu, în perioada 2013 – 2015, pe lîngă îndeplinirea obligațiilor de judecător, a condus stagiul de practică a 18 studenți ai instituțiilor superioare de învățămînt, facultatea de drept.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Doamna Oxana Robu posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/incheierile menținute din cele contestate, este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 86 hotărîri/sentințe/incheieri, fiind menținute 64 de hotărîri/incheieri, ceea ce constituie 74,41%;
- în anul 2014 au fost contestate 9 hotărîri/sentințe/incheieri, fiind menținute 7 de hotărîri/incheieri, ceea ce constituie 77,77%;
- în anul 2015 au fost contestate 84 de hotărîri/sentințe/incheieri, fiind menținute 61 hotărîri/sentințe/incheieri, ceea ce constituie 72,61%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/incheierile casate din cele examineate este următoarea:

- în anul 2013, din 418 cauze examineate, 30 hotărîri/sentințe/incheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,17%;
- în anul 2014, din 200 cauze examineate, 22 hotărîri/sentințe/incheieri au fost casate, ceea ce constituie 11,0%;

- în anul 2015, din 238 de cauze examineate, 23 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,66%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat expunerea clară și consecutivă a motivelor de fapt și de drept, motivarea cu trimitere la legislația în vigoare și aplicarea coerentă a normelor de drept procedural și material, judecătorul dispune de capacitatea de analiză și sinteză, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

Doamna Oxana Robu, pe parcursul activității sale în calitate de judecător dă dovadă de calități organizatorice bune. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este la cel mai înalt nivel, în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, doamna Oxana Robu a acumulat 448 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Oxana Robu, respectă cu desăvîrșire și abnegație principiile și exigențele etice profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în anul 2013-2015, în privința judecătorului au fost depuse 22 petiții sau sesizări, care nu s-au soldat cu nici un rezultat. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Oxana Robu, are o reputație profesională ireproșabilă și se bucură de stima și respect din partea colegilor în colectiv.

Magistratul nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada 2013-2015, nu au fost înregistrate și examineate proceduri disciplinare în privința judecătorului Oxana Robu, și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărîrile adoptate de către judecătorul Oxana Robu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandată dezvoltarea capacităților profesionale în continuare.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Oxana ROBU, a acumulat, în total, **92 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ş T E

A acorda calificativul *excellent* în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Robu Oxana** judecătorul Curții de Apel Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Nicolae GORDILĂ

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR