

H O T Ă R Ă R E

cu privire la demersul președintelui Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcanu, referitor la transferul judecătorului Grigore Manoli de la sediul Centru la sediul Ciocana al instanței

18 mai 2021
nr. 137/14

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la demersul președintelui Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcanu, referitor la transferul judecătorului Grigore Manoli de la sediul Centru la sediul Ciocana al instanței, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La 15 mai 2021 președintele Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcanu, a adresat Consiliului Superior al Magistraturii un demers, prin care a solicitat modificarea specializării și transferul judecătorului Grigore Manoli în completul specializat în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție la sediul Ciocana.

În argumentarea demersului a fost menționat că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 a fost dispusă specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău, începând cu 1 ianuarie 2019.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, judecătorul Grigore Manoli a fost desemnat la sediul Centru al Judecătoriei Chișinău, în calitate de judecător în completul specializat pentru examinarea cauzelor civile.

La 11 mai 2021 judecătorul Grigore Manoli a depus cerere către Președintele Judecătoriei Chișinău prin care și-a exprimat consimțământul de a fi desemnat judecător în completul specializat în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție, sediul Ciocana.

Examinând demersul președintelui Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcanu, audiind expunerea raportorului Dorel Musteață prin care membrii Consiliului Superior al Magistraturii au fost informați că judecătorul Grigore Manoli și-a dat consimțământul de a fi numit judecător de instrucție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră pasibilă admiterea acestuia din următoarele considerente.

În conformitate cu alin. (1) și (2) art. 1 din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Consiliul este un organ independent, format în vederea organizării și funcționării sistemului judecătoresc, fiind garantul independenței autorității judecătorești, care exercită autoadministrarea judecătorească.

În scopul realizării funcțiilor sale, Consiliul Superior al Magistraturii a fost investit cu competențe referitoare la cariera, disciplina și etica judecătorilor, instruirea inițială și continuă a magistraților și a personalului secretariatelor instanțelor judecătorești, administrarea instanțelor judecătorești, aprobarea actelor normative în vederea executării prevederilor legislației din domeniul organizării și funcționării sistemului judecătoresc și cu alte atribuții în condițiile legii.

La caz, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii relevă că, la 21 aprilie 2016 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 76 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, în vigoare de la 1 iulie 2016, prin care a fost reglementat modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create.

Scopul elaborării Legii a fost asigurarea calității îndeplinirii actului de justiție, eficienței sistemului judecătoresc, distribuirii echitabile a sarcinilor între instanțele judecătorești, utilizării eficiente a fondurilor publice, precum și creării premiselor pentru specializarea judecătorilor.

Prin efectul legii, au fost create prin fuzionare 15 judecătoria, care până la crearea condițiilor de funcționare într-un sediu unic, activează în sedii separate.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) lit. b) și alin. (5) din aceeași Lege, Consiliul Superior al Magistraturii, până la data de 1 ianuarie 2017, urma să aprobe regulile de bază privind specializarea judecătorilor, iar, până în data de 1 iulie 2017, președinții judecătoriilor nou-create urmau să stabilească modul de specializare a judecătorilor.

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018, a fost dispusă specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău, începând cu 1 ianuarie 2019, iar prin Hotărârea nr. 584/27 din 11 decembrie 2018, a fost aprobată lista judecătorilor specializați în cadrul Judecătoriei Chișinău.

În speță, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1849-VII din 27 noiembrie 2015, Grigore Manoli a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost numit în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 1 ianuarie 2017.

Urmare a Hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 și nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 judecătorul Grigore Manoli a fost desemnat judecător specializat în materie de drept civil la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, începând cu 1 ianuarie 2019.

În acord cu art. 15¹ din Legea privind organizarea judecătorească, judecătorul care va exercita atribuțiile judecătorului de instrucție se numește din rândul judecătorilor instanței, cu consimțământul acestuia și la propunerea președintelui instanței.

În conformitate cu art. 16¹ alin. (1) lit. e) din Legea privind organizarea judecătorească, în redacția Legii nr. 153 din 5 iulie 2012, președintele instanței judecătorești propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea unuia sau a mai multor judecători dintre judecătorii instanței în calitate de judecător de instrucție.

În condițiile pct. 2 din Regulamentul privind procedura și condițiile de numire a judecătorilor de instrucție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 145/6 din 12 februarie 2013, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 96-516 din 27 aprilie 2013, judecătorii propuși pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție urmează să-și exprime consimțământul în acest sens sau are loc procedura tragerii la sorți, conform

prevederilor art. 15¹ alin. (5) din Legea privind organizarea judecătorească în redacția anterioară intrării în vigoare Legii nr. 265 din 23 noiembrie 2018 pentru modificarea unor acte legislative.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, prin hotărârea Curții Constituționale nr. 7 din 24 martie 2020, s-a declarat neconstituțional articolul 15¹ alin. (5) din Legea nr. 514 din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, în redacția Legii nr. 265 din 23 noiembrie 2018 pentru modificarea unor acte legislative.

La caz, președintele instanței de judecată, deținând competențele atribuite prin art. 16¹ din Legea nr. 514 din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, aprobă componența colegiilor și coordonează activitatea acestora; coordonează activitatea judecătorilor pentru a asigura judecarea cauzelor în termen rezonabil, distribuie sarcinile între judecători; propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea unuia sau mai multor judecători dintre judecătorii instanței în calitate de judecător de instrucție; asigură specializarea și perfecționarea profesională a judecătorilor instanței. Ținând cont de consimțământul exprimat la 11 mai 2021 de judecătorul Grigore Manoli privind desemnarea în completul specializat în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție la sediul Ciocana, președintele Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcanu a propus Consiliului candidatura acestuia pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție.

Totodată, se precizează că la sediul Ciocana al Judecătoriei Chișinău din 23 judecători activează efectiv doar 16 judecători care examinează atât demersurile procurorului privind autorizarea efectuării acțiunilor de urmărire penală, măsurilor speciale de investigații, cât și aplicarea măsurilor procesuale de constrângere (de ex. perchiziția, efectuarea interceptărilor convorbirilor telefonice, punerea bunurilor sub sechestru, arestarea preventivă etc.); examinarea plângerilor împotriva actelor ilegale ale organelor de urmărire penală și ale organelor care exercită activitatea specială de investigații, a plângerilor împotriva acțiunilor ilegale ale procurorului; a cererilor privind accelerarea urmăririi penale, precum și exercită atribuții proprii organului de urmărire penală; unele atribuții ce țin de executarea hotărârilor judecătorești penale, cât și de examinarea dosarelor contravenționale.

În situația în care la moment în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, se atestă lipsa a 7 unități de judecător, din cele stabilite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, luând în considerare motivele indicate și în scopul asigurării bunei desfășurări a activității Judecătoriei Chișinău, al examinării cauzelor în termene rezonabile și îmbunătățirii calității îndeplinirii actului de justiție, acționând conform rigorilor legale, potrivit competenței și procedurii stabilite, având în vedere totalitatea faptelor relevante, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că suplinirea posturilor vacante de judecător la sediul Ciocana al Judecătoriei Chișinău va diminua sarcina de muncă per judecător.

Subsecvent Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ține se accentueze că cererea depusă de judecătorul Grigore Manoli privind transferul în completul specializat în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție, sediul Ciocana, nu este depusă în ordinea art. 20 alin. (3) din Legea cu privire la statutul judecătorului, or, nu se solicită transferul într-o altă instanță de același grad,

însă se pretinde la transferul în colegiul specializat în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție, în cadrul aceleiași instanțe.

În condițiile art. 24 alin. (1) și (2) al Legii nr. 947 – XIII din 19 iulie 1996, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut în art. 19 alin.(4).

La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot. Votarea se efectuează în lipsa persoanei al cărei caz este examinat și în lipsa celorlalți invitați.

În baza celor expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu 12 (douăsprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot, prezenți la ședință, ajunge la concluzia de a admite demersul președintelui Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcanu, referitor la transferul judecătorului Grigore Manoli de la sediul Centru la sediul Ciocana al instanței.

În conformitate cu art. 2 alin. (3) din Legea cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996, art. 191 alin. (3) Cod administrativ, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite demersul președintelui Judecătoriei Chișinău, Radu Țurcanu, referitor la transferul judecătorului Grigore Manoli de la sediul Centru la sediul Ciocana al Judecătoriei Chișinău.

2. Se transferă judecătorul Grigore Manoli de la sediul Centru la sediul Ciocana al Judecătoriei Chișinău.

3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

4. Copia prezentei Hotărâri se remite spre informare Judecătoriei Chișinău și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Luiza Gafton