

HOTĂRÎRE  
nr. 143/14

06 decembrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ion Rusu** de la Judecătoria Drochia (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.364-IV din 16 decembrie 2005, domnul Ion Rusu a fost numit, în funcția de judecător la Judecătoria Drochia, pe un termen de 5 ani.

Ulterior, potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.649-V din 30 noiembrie 2010, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1448-VII din 04 februarie 2015, a fost numit, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Drochia, pe un termen de 4 ani.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat, în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Drochia, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 932/38 din 27.12.2016, judecătorul a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant, pentru perioada 01.01.2017-31.12.2017.

Conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 174-VIII din 12 mai 2017, domnul Ion Rusu, a fost numit în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Drochia, pe un termen de 4 ani.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.429/19 din 20 iunie 2017, a fost desemnat pentru exercitarea interimatului de președinte al Judecătoriei Drochia, până la suplinirea funcției.

Ulterior, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 836/37 din 19.12.2017, judecătorul a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant, pentru perioada 01.01.2018-31.12.2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ion Rusu de la Judecătoria Drochia (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ion Rusu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

*judecător de drept comun:*

- în anul 2016 a examinat 305 cauze din 377 repartizate, ceea ce constituie 80,90%;

- în anul 2017 a examinat 460 cauze din 540 repartizate, ceea ce constituie 85,18%;

- în anul 2018 a examinat 515 cauze din 613 repartizate, ceea ce constituie 84,01%.

*judecător de instrucție:*

- în anul 2016 a examinat 135 cauze din 162 repartizate, ceea ce constituie 83,33%;

- în anul 2017 a examinat 261 cauze din 291 repartizate, ceea ce constituie 89,69%;

- în anul 2018 a examinat 150 cauze din 161 repartizate, ceea ce constituie 93,16%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Ion Rusu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 4 cauze civile și 6 cauze penale, în anul 2017 – 16 cauze civile și 16 cauze penale, în anul 2018 – 9 cauze civile, mai mult de 24 de luni, în anul 2016 –

1 cauză penală, în anul 2017 – 3 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2018 – 2 cauze civile, mai mult de 36 de luni, în anul 2017 – 3 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2018 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală. La examinarea cauzelor penale, aflate în procedură, este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzelor, luând în considerare complexitatea acestora, numărul participanților la proces, și volumul mare de dosare aflate în procedura judecătorului.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 305 hotărâri din 305 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 460 hotărâri din 460 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 515 hotărâri din 515 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Ion Rusu a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție, încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Ion Rusu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Pe perioada de raportare, domnul Ion Rusu a participat la ședințele judecătorilor Judecătoriei Drochia, unde activ s-a implicat în generalizarea practicii judiciare.

Totodată, potrivit ordinilor interne a președintelui interimat al Judecătoriei Drochia, domnul Ion Rusu a făcut parte din mai multe comisii din cadrul instanței. Astfel, potrivit Ordinului nr. 188 din 25 octombrie 2016, a fost ales președinte al comisiei de inventariere, iar prin Ordinul nr. 67 din 06 martie 2017, a fost delegat întru exercitarea atribuțiilor ce țin de activitatea organizatorică a Judecătoriei Drochia sediului central. De asemenea, potrivit Ordinului nr. 14 din 18 ianuarie 2017, a fost desemnat evaluator pentru evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarilor publici din cadrul Judecătoriei Drochia.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Ion Rusu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Rusu, la compartimentul hotărârile/sentiințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 30 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 15, ceea ce constituie 50%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 35 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 20, ceea ce constituie 57,14%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 59 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 32, ceea ce constituie 54,23%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 6 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 2, ceea ce constituie 33,33%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 54 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 38, ceea ce constituie 70,37%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 23 hotărâri/sentiințe/încheieri, fiind menținute 13, ceea ce constituie 56,52%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 305 cauze examinate, 15 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,91%;
- în anul 2017, din 460 cauze examinate, 15 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,26%;
- în anul 2018, din 515 cauze examinate, 27 hotărâri/sentiințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,24%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 135 cauze examinate, 4 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,96%;
- în anul 2017, din 261 cauze examinate, 8 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,06%;
- în anul 2018, din 150 cauze examinate, 10 hotărâri/sentiințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,66%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ion Rusu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel corespunzător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ion Rusu a acumulat 88 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Ion Rusu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 26 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ion Rusu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ion Rusu nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ion Rusu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ion Rusu de la Judecătoria Drochia (*sediul central*), a acumulat, în total, **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Ion Rusu** de la Judecătoria Drochia (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului

/semnătura/

Iurie Diaconu

Membrii

*/semnătura/*

Nelea Budăi

*/semnătura/*

Ion Talpa

*/semnătura/*

Dumitru Gherasim

*/semnătura/*

Oxana Rotari

*/semnătura/*

Elena Demian