

HOTĂRÎRE
nr. 143/8

16 octombrie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Rosița Rusu-Parii** de la Judecătoria Soroca, sediul Florești, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/6 din 16 aprilie 2020, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 252-VIII din 30 iunie 2017, Rosița Rusu-Parii, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Soroca, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Rosița Rusu-Parii de la Judecătoria Soroca, sediul Florești, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Rosița Rusu-Parii, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2017 a examinat 89 cauze din 288 repartizate, ceea ce constituie 30,90%;

- în anul 2018 a examinat 879 cauze din 1369 repartizate, ceea ce constituie 64,20%;

- în anul 2019 a examinat 1189 cauze din 911 repartizate, ceea ce constituie 130,51%.

La examinarea cauzelor pentru anul 2019, au fost incluse și cauzele examinate din restanță pentru anul precedent.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Rosița Rusu-Parii, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 3 cauze civile și 10 cauze penale, în anul 2019 – 3 cauze civile și 11 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2018 – 10 cauze civile și 6 cauze penale, în anul 2019 – 11 cauze civile și 9 cauze penale, mai mult de 36 luni, în anul 2018 – 6 cauze civile și 10 cauze penale, în anul 2019 – 6 cauze civile și 12 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 89 hotărâri din 89 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 723 hotărâri din 879 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 1010 hotărâri din 1189 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Rosița Rusu-Parii a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

Astfel, potrivit Ordinului președintelui Judecătoriei Soroca nr. 157 din 22 iunie 2018, i-au fost delegate atribuții ce țin de activitatea administrativ-organizatorică a Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Totodată, în perioada activității sale în calitate de judecător, s-a prezentat ca un specialist calificat, care își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale înalte, respectând drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Rosița Rusu-Parii posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, fiind absolventă a Institutului Național al Justiției, se atestă faptul că judecătorul a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Rosița Rusu-Parii, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2017 au fost contestate în total 5 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 60%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 45 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 29 ceea ce constituie 64,44%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 119 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 50 ceea ce constituie 42,01%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2017, din 89 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,61%;

- în anul 2018, din 879 cauze examinate, 45 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,11%;

- în anul 2019, din 1189 cauze examinate, 119 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Rosița Rusu-Parii, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Rosița Rusu-Parii a acumulat 140 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Rosița Rusu-Parii, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 14 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Rosița Rusu-Parii nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Rosița Rusu-Parii nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Rosița Rusu-Parii care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Rosița Rusu-Parii de la Judecătoria Soroca, sediul Florești, a acumulat, în total, **73 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Rosița RUSU-PARII** de la Judecătoria Soroca, sediul Florești, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului */semnătura/* Iurie Diaconu

Membrii */semnătura/* Nelea Budăi

/semnătura/ Ion Talpa

/semnătura/ Dumitru Gherasim

/semnătura/ Oxana Rotari

/semnătura/ Elena Demian

