

HOTĂRÎRE
nr. 144/14

06 decembrie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Iurie Diaconu

Membrii Colegiului

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ion Malanciuc** de la Judecătoria Criuleni (*sediul Dubăsari*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 431-VI din 22 decembrie 2011, domnul Ion Malanciuc a fost numit, în funcția de judecător la Judecătoria Dubăsari, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferat, în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Criuleni, începând cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2459-VII din 16 noiembrie 2016, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2016, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție pentru perioada 01 ianuarie 2017 - 31 iunie 2017 și judecător de instrucție supleant pentru perioada 01 iulie 2017 - 31 decembrie 2017, iar potrivit Hotărârii Plenului CSM nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, domnul Ion Malanciuc a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție pentru perioada 01 ianuarie 2018-31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ion Malanciuc de la Judecătoria Criuleni (*sediul Dubăsari*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ion Malanciuc, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 403 cauze din 449 repartizate, ceea ce constituie 89,75%;

- în anul 2017 a examinat 690 cauze din 744 repartizate, ceea ce constituie 92,74%;

- în anul 2018 a examinat 515 cauze din 564 repartizate, ceea ce constituie 91,31%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 124 cauze din 128 repartizate, ceea ce constituie 96,87%;

- în anul 2017 a examinat 171 cauze din 171 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2018 a examinat 199 cauze din 201 repartizate, ceea ce constituie 99%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Ion Malanciuc, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă, în anul 2017 – 2 cauze civile, în anul 2018 – 2 cauze civile și 4 cauze penale, mai mult de 24 de luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă, în anul 2017 – 1 cauză civilă, mai mult de 36 de luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă, în anul 2018 – 2 cauze civile. La examinarea cauzelor penale, aflate în procedură, este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzelor, luând în considerare complexitatea acestora, numărul participanților la proces, și volumul mare de dosare aflate în procedura judecătorului.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 403 hotărâri din 403 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 690 hotărâri din 690 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 515 hotărâri din 515 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Ion Malanciuc a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, pe perioada de raportare, judecătorul a exercitat periodic funcția de președinte interimar a instanței. Totodată, domnul Ion Malanciuc a activat ca lector prin cumul extern la catedra Drept civil, Universitatea de Stat din Moldova.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 1**.

Judecătorul Ion Malanciuc posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, domnul Ion Malanciuc fiind absolvent INJ, a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Malanciuc, la compartimentul hotărârile/sentițele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judcător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 36 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 23, ceea ce constituie 63,88%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 41 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 28, ceea ce constituie 68,29%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 39 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 32, ceea ce constituie 82,05%.

judcător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 2, ceea ce constituie 66,66%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 3, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2018 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentițe/încheieri, fiind menținute 2, ceea ce constituie 66,66%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judcător de drept comun:

- în anul 2016, din 403 cauze examinate, 15 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,721,53%;
- în anul 2017, din 690 cauze examinate, 17 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,46%;
- în anul 2018, din 515 cauze examinate, 14 hotărâri/sentițe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,76%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 124 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,80%;

- în anul 2017, din 171 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,16%;

- în anul 2018, din 199 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,51%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ion Malanciuc, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ion Malanciuc a acumulat 224 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Ion Malanciuc, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 7 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ion Malanciuc nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ion Malanciuc nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ion Malanciuc care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ion Malanciuc de la Judecătoria Criuleni (*sediul Dubăsari*), a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Ion Malanciuc** de la Judecătoria Criuleni (*sediul Dubăsari*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian