

HOTĂRÎRE
nr. 145/8

16 octombrie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Gheorghe Popa** de la Judecătoria Orhei, sediul Telenеști, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/6 din 16 aprilie 2020, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1096-III din 27 ianuarie 2003, Gheorghe Popa, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Telenеști, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1532-IV din 28 februarie 2008, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 764/32 din 22 octombrie 2013, a fost suspendat din funcția de judecător al Judecătoriei Telenеști, în legătură cu pornirea urmăririi penale în privința sa, iar prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 479/22 din 11 iulie 2017, a fost anulată suspendarea din funcție a judecătorului Gheorghe Popa de la Judecătoria Orhei, sediul Telenеști.

Totodată, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant, pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Gheorghe Popa de la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Gheorghe Popa, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 181 cauze din 259 repartizate, ceea ce constituie 69,88%;

- în anul 2018 a examinat 585 cauze din 784 repartizate, ceea ce constituie 74,61%;

- în anul 2019 a examinat 855 cauze din 1061 repartizate, ceea ce constituie 80,58%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 47 cauze din 83 repartizate, ceea ce constituie 56,62%;

- în anul 2018 a examinat 223 cauze din 308 repartizate, ceea ce constituie 72,40%;

- în anul 2019 a examinat 242 cauze din 290 repartizate, ceea ce constituie 83,44%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Gheorghe Popa, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă și 4 cauze penale, în anul 2019 – 26 cauze civile și 10 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2019 – 5 cauze civile și 6 cauze penale, mai mult de 36 luni, în anul 2019 – 4 cauze civile și 4 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 181 hotărâri din 181 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 585 hotărâri din

585 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 855 hotărâri din 855 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Gheorghe Popa nu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 0**.

Judecătorul Gheorghe Popa posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Gheorghe Popa, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 8 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5 ceea ce constituie 62,5%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 29 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18 ceea ce constituie 62,06%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 50 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 28 ceea ce constituie 56%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 0 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 0 ceea ce constituie 0%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 6 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 ceea ce constituie 66,66%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 9 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6 ceea ce constituie 66,66%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 181 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,41%;

- în anul 2018, din 585 cauze examinate, 29 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,95%;

- în anul 2019, din 855 cauze examinate, 50 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,84%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 47 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2018, din 223 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,89%;

- în anul 2019, din 242 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,23%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Gheorghe Popa, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Gheorghe Popa a acumulat 72 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Gheorghe Popa, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 11 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Gheorghe Popa nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Gheorghe Popa nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Gheorghe Popa care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Gheorghe Popa de la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, a acumulat, în total, **72 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Gheorghe POPA** de la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

