

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție

2 iunie 2020
nr.147/11

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare în funcție, luând act de informația membrului CSM, Petru Moraru, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc de la Curtea de Apel Comrat, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru efectuarea procedurilor de rigoare privind promovarea la o funcție administrativă; Gheorghe Stratulat de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor privind promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Angela Bostan de la Curtea de Apel Chișinău cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor de rigoare privind accesarea la o funcție administrativă, promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Tatiana Zumbreanu și Alexei Rusacov privind accesarea la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și pct.5 din Regulamentul privind criteriile,

indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013) în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod ordinar sau extraordinar.

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârile nr. 61/8 din 2 iunie 2017, nr. 2/1 din 26 ianuarie 2018, nr. 1/3 și 16/3 din 5 aprilie 2018, nr. 16/2 din 8 februarie 2019, activitatea judecătorului Angela Bostan a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „*excelent*”, iar a judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov, Ștefan Starciuc și Gheorghe Stratulat – „*foarte bine*”.

Prin urmare, materialele în privința judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov, Ștefan Starciuc și Angela Bostan vor fi transmise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, iar ale judecătorului Gheorghe Stratulat-Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară, în funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței și transferul într-o instanță judecătorească de același nivel se realizează conform criteriilor stabilite în capitolele III, IV și V din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorii vizati urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 11 - 16 din Regulamentul nominalizat supra.

În privința solicitantului Alexei Rusacov, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, acesta a solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza Atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător.

Potrivit art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, la funcția de judecător poate candida persoana care a absolvit Institutul Național al Justiției.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului vizat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, anterior, la 23 noiembrie 2018 materialele referitoare la această candidatură au constituit obiectul examinării la ședința Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, care prin Hotărârea nr. 95/11 a respins candidatura acestuia.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 613/29 din 20 decembrie 2018 au fost operate modificări în Regulamentul nominalizat supra. Conform pct. 6 din Regulament, candidatul la funcția de judecător, care a fost supus procedurii de selecție, poate fi supus repetat procedurii de selecție nu mai devreme decât peste un an de la ultima selecție și numai în cazul apariției unor noi temeuri referitor la candidatura sa.

Astfel, solicitantul Alexei Rusacov a anexat la cererea înaintată o serie de acte care, în opinia sa, ar putea influența asupra punctajului final, motiv pentru care Plenul CSM va admite cererea înaintată. Totodată, a expirat mai mult de un an de la ultima procedură de selecție.

Cu referire la solicitantul Tatiana Zumbreanu Consiliul reține că, aceasta a solicitat inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ, în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului Tatiana Zumbreanu Plenul CSM constată că aceasta activează în calitate de avocat de la 30 decembrie 2008 până în prezent. Prin urmare, întrunește condițiile vechimii în muncă potrivit prevederilor legale nominalizate supra, din care considerent admite cererea înaintată și va remite materialele acesteia Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accesarea la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează că, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, până la data de 1 august a anului calendaristic și pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor), după adoptarea prezentei Hotărâri.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 14 (paisprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art.191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc de la Curtea de Apel Comrat, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

2. Se solicită judecătorilor Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

3. Se admite cererea judecătorului Gheorghe Stratulat cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la instanța ierarhic superioară.

4. Se solicită judecătorului Gheorghe Stratulat să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

5. Se admite cererea judecătorului Angela Bostan cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru efectuarea procedurilor de rigoare privind accederea la o funcție administrativă, promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel.

6. Se solicită judecătorului Angela Bostan să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;

- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
 - actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
 - actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
 - actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
 - planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.
7. Se admite cererea solicitantului Tatiana Zumbreanu cu privire la remiterea materialelor Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.
8. Se informează solicitantul Tatiana Zumbreanu că poate participa la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2021), după adoptarea prezentei Hotărâri.
9. Se admite cererea solicitantului Alexei Rusacov privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.
10. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.
11. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Anatol PAHOPOL