

HOTĂRÎRE  
nr. 15/2

22 mai 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR  
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței  
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu  
Nelea Budăi  
Ion Talpa  
Dumitru Gherasim  
Oxana Rotari  
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Viorica Severin** de la Judecătoria Orhei, sediul central, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 33/3 din 24 ianuarie 2020 materialele, în privința judecătorului Viorica Severin de la Judecătoria Orhei, sediul central, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1560-VII din 07 mai 2015, doamna Viorica Severin, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Orhei, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Orhei, începând cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Hotărârilor CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2016 și nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, Viorica Severin a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant pentru perioada 01 ianuarie 2017 - 31 decembrie 2017, și respectiv, judecător de instrucție, pentru perioada 01 ianuarie 2018 - 31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Viorica Severin de la Judecătoria Orhei, sediul central, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Viorica Severin, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 1200 cauze din 1649 repartizate, ceea ce constituie 72,77%;
- în anul 2018 a examinat 425 cauze din 626 repartizate, ceea ce constituie 67,89%;
- în anul 2019 a examinat 182 cauze din 332 repartizate, ceea ce constituie 54,81%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 659 cauze din 782 repartizate, ceea ce constituie 84,27%;
- în anul 2018 a examinat 660 cauze din 791 repartizate, ceea ce constituie 83,43%;

- în anul 2019 a examinat 847 cauze din 938 repartizate, ceea ce constituie 90,29%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Viorica Severin, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 71 cauze civile și 38 cauze penale, în anul 2018 – 5 cauze civile și 16 cauze penale, în anul 2019 – 9 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 11 cauze civile și 6 cauze penale, în anul 2018 – 13 cauze civile și 11 cauze penale, în anul 2019 – 1 cauză civilă și 7 cauze penale, și mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 15 cauze civile și 5 cauze penale, în anul 2018 – 14 cauze civile și 6 cauze penale, în anul 2019 – 12 cauze civile și 14 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces. Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 6**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 1200 hotărâri din 1200 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 425 hotărâri din 425 de cauze examinate, iar în anul 2019 – s-au publicat 182 hotărâri din 182 de cauze examinate. Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Viorica Severin a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Iar, prin Ordinul președintelui Judecătoriei Orhei nr. 37 din 06 aprilie 2017 „*Cu privire la instituirea comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante*”, a fost desemnată pentru exercitarea funcției de membru al comisiei la Judecătoria Orhei, sediul central. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Viorica Severin posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”. Totodată, potrivit certificatului anexat la materialele dosarului nr. 24858 eliberat de Institutul Național al Justiției, se atestă faptul că judecătorul a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale. La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Viorica Severin, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

*judecător de drept comun:*

- în anul 2017 au fost contestate în total 75 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 55 ceea ce constituie 73,33%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 65 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 56 ceea ce constituie 86,15%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 36 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 ceea ce constituie 91,66%.

*judecător de instrucție:*

- în anul 2017 au fost contestate în total 21 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 10 ceea ce constituie 47,61%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 31 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 ceea ce constituie 83,87%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 74 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38 ceea ce constituie 51,35%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judcător de drept comun:

- în anul 2017, din 1200 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,5%;

- în anul 2018, din 425 cauze examinate, 22 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,17%;

- în anul 2019, din 182 cauze examinate, 26 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,28%.

judcător de instrucție:

- în anul 2017, din 659 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2018, din 660 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,21%;

- în anul 2019, din 847 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,77%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului. Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Viorica Severin, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel satisfăcător, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Viorica Severin a acumulat 168 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Viorica Severin, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 13 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Viorica Severin nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Viorica Severin nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Viorica Severin care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Viorica Severin de la Judecătoria Orhei, sediul central, a acumulat, în total, **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Viorica Severin** de la Judecătoria Orhei, sediul central, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian