

HOTĂRÎRE
nr. 150/8

16 octombrie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Sergiu Caraman** de la Judecătoria Criuleni, sediul central, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/6 din 16 aprilie 2020, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 337-VII din 19 octombrie 2012, Sergiu Caraman, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Florești, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.149/7 din 15 martie 2016 și nr. 103/5 din 07 februarie 2017, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, pentru perioada 01.04.16 - 01.04.17, ulterior, fiind prelungite împuternicirile judecătorului Sergiu Caraman la Judecătoria Soroca, sediul Florești, până la finalizarea examinării cauzelor aflate în procedura acestuia.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2017, a fost numit în funcția de judecător la instanța nou-creată, Judecătoria Soroca, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 420-VIII din 03 noiembrie 2017, a fost numit, în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 636-VIII din 12 martie 2018, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, sediul central.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea

activității judecătorului Sergiu Caraman de la Judecătoria Criuleni, sediul central, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Sergiu Caraman, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 504 cauze din 773 repartizate, ceea ce constituie 65,20%;

- în anul 2018 a examinat 437 cauze din 607 repartizate, ceea ce constituie 71,99%;

- în anul 2019 a examinat 337 cauze din 373 repartizate, ceea ce constituie 90,34%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 22 cauze din 22 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2018 a examinat 107 cauze din 108 repartizate, ceea ce constituie 99,07%;

- în anul 2019 a examinat 226 cauze din 227 repartizate, ceea ce constituie 99,55%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Sergiu Caraman, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12, în anul 2017 – 2 cauze civile și 7 cauze penale, în anul 2018 – 6 cauze penale, în anul 2019 – 5 cauze civile și 8 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 2 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2018 – 3 cauze penale, mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2018 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 504 hotărâri din 504 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 437 hotărâri din 437 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 337 hotărâri din 337 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Sergiu Caraman a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a unui student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

În perioada supus evaluării, judecătorul a participat activ în activități extrajudiciare în cadrul instanței, fiind desemnat în calitate de președinte a comisiei de disciplină, președinte a comisiei de casare a bunurilor mobile și președinte a comisiei de evaluare din cadrul instanței unde activează.

Totodată, în această perioadă a înaintat propuneri în ceea ce privește proiecte de legi/hotărâri propuse spre avizare.

Pe parcursul activității, s-a prezentat ca un specialist de o înaltă calificare, întruchipând calități profesionale și morale necesare unui judecător, a dat dovadă de profesionalism la aplicarea cunoștințelor în practică.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Sergiu Caraman posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, judecătorul fiind absolvent a Institutului Național al Justiției, a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Sergiu Caraman, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 37 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 ceea ce constituie 89,18%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 54 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 32 ceea ce constituie 59,25%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 46 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36 ceea ce constituie 78,26%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 1 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1 ceea ce constituie 100%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 12 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9 ceea ce constituie 75%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 27 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 22 ceea ce constituie 81,48%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 504 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,79%;

- în anul 2018, din 437 cauze examinate, 22 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,03%;

- în anul 2019, din 337 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,96%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 22 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2018, din 107 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,80%;

- în anul 2019, din 226 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,09%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Sergiu Caraman, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Sergiu Caraman a acumulat 152 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Sergiu Caraman, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate, 9 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Sergiu Caraman nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Sergiu Caraman nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Sergiu Caraman care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Sergiu Caraman de la Judecătoria Criuleni, sediul central, a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Sergiu CARAMAN** de la Judecătoria Criuleni, sediul central, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

