

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție

16 aprilie 2019
nr. 151/8

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători/candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Dorel Musteață, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Alexandru Motricală de la Judecătoria Criuleni, sediul central, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcția administrativă și Victoria Hadîrca de la Judecătoria Chișinău, sediul central, referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Vladislav Negru, Sergiu Corețchi, Igor Lazăr, Andrei Brînza, Zinaida Guțu și Taisia Lupașco privind inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 113/13 din 27 octombrie 2017, activitatea judecătorului Alexandru Motricală a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu

calificativul „foarte bine”. Prin urmare, materialele în privința judecătorului vizat vor fi transmise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea judecătorilor la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în capitolul IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorul vizat urmează să prezinte materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, prevăzute în pct. 13-14 din Regulamentul nominalizat supra.

În legătură cu cererea judecătorului Victoria Hadîrca se constată că aceasta a solicitat evaluarea extraordinară privind înaintarea propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor. Prin urmare, Plenul CSM va remite materialele în privința judecătorului vizat Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pentru evaluare extraordinară.

Cu referire la cererea solicitantului Taisia Lupașco, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceasta a solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ, în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului la funcția de judecător Taisia Lupașco, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că potrivit înscrisurilor din carnetul de muncă, aceasta a activat în calitate de inspector, Direcția juridică și contestații, Inspectoratul Fiscal de Stat în perioada 26 martie 2013 - 01 aprilie 2017. Din 01 aprilie 2017 până în prezent activează în calitate de șef, Direcția asistență juridică în cadrul Direcției administrare fiscală Sud, Inspectoratul Fiscal de Stat. Prin urmare, nu întrunește condițiile prevăzute în art. 6 alin. (2) din Legea nominalizată supra, din care considerent va respinge cererea înaintată.

Cu referire la cererile solicitanților Vladislav Negru și Zinaida Guțu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceștia au solicitat remiterea repetată a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, potrivit Hotărârii nr. 614/29 din 20 decembrie 2018, ce stabilește pentru candidații la funcția de judecător, la funcțiile administrative, precum și cei care solicită transferul sau promovarea în alte instanțe judecătorești, supuși anterior procedurii de selecție, trecerea repetată a procedurii de selecție în condițiile Legii nr. 137 din 27 septembrie 2018 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative.

Privind cererea solicitanților Sergiu Corețchi și Igor Lazăr, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, aceștia au solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza Atestatului de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător. În rezultatul examinării dosarului personal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, aceștia întrunesc condițiile legale

prevăzute de art. 6 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, din care considerent va admite cererile înaintate și va remite materialele Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

Cu referire la cererea solicitantului Andrei Brînza, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, anterior, la 15 iunie 2018, materialele referitoare la această candidatură au constituit obiectul examinării la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor. Prin Hotărârea nr. 53/08 Colegiul a respins candidatura acestuia pe motivul că nu a întrunit punctajul minim impus de pct.6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 9 voturi pro ale membrilor prezenți la ședință cu drept de vot, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite cererea judecătorului Alexandru Motricală, privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

2. Se solicită judecătorului Alexandru Motricală să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- acte confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- acte ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități 6 decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

3. Se admite cererea judecătorului Victoria Hadîrca, referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

4. Se admit cererile solicitanților Vladislav Negru, Sergiu Corețchi, Igor Lazăr, Andrei Brînza și Zinaida Guțu privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

5. Se respinge cererea solicitantului la funcția de judecător Taisia Lupașco, privind inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător.

6. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile de la data comunicării.

7. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU