

HOTĂRÎRE
nr. 151/8

16 octombrie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Igor Botezatu** de la Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274/23 din 29 septembrie 2020 materialele, în privința judecătorului Igor Botezatu de la Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului pentru promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară și accesarea la o funcție administrativă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 295-VI din 23 septembrie 2011, Igor Botezatu, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Vulcănești, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2273-VII din 12 august 2016, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 54-VIII din 27 ianuarie 2017, a fost numit în funcția de vicepreședinte la Judecătoria Comrat, pe un termen de 4 ani.

Conform Hotărârilor Plenului CSM nr. 836/37 din 19 decembrie 2017 și nr. 932/38 din 27 decembrie 2016, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, în perioada 2017 – 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Igor Botezatu de la Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Igor Botezatu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017 a examinat 349 cauze din 520 repartizate, ceea ce constituie 67,11%;
- în anul 2018 a examinat 615 cauze din 1141 repartizate, ceea ce constituie 53,90%;
- în anul 2019 a examinat 981 cauze din 2000 repartizate, ceea ce constituie 49,05%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 227 cauze din 227 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2018 a examinat 226 cauze din 226 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2019 a examinat 5 cauze din 5 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Igor Botezatu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură cauze cu termenul depășit mai mult de 12, în anul 2017 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2018 – 5 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2019 – 20 cauze civile și 5 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2019 – 5 cauze penale. Cauze cu termenul depășit mai mult de 36 luni nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 183 hotărâri din 349 de cauze examinate, în anul 2018 s-au publicat 451 hotărâri din

615 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 640 hotărâri din 981 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Igor Botezatu a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Igor Botezatu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 69 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Pe parcursul activității sale, judecătorul a dat dovadă de a fi un bun specialist în domeniul jurisprudenței, cunoaște și respectă normele deontologice și legislația, depune efort pentru ridicarea nivelului profesional, studiind legislația în vigoare, actele normative cu modificările ulterioare, manifestă spirit de inițiativă și interes sporit pentru organizarea eficientă a activității judecătorești și a procesului de înlăptuire a justiției.

Potrivit Hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2019 a fost delegat în calitate de membru a Comisiei pentru susținerea tezelor de master la Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul în perioada 24-27 ianuarie 2019, și examinator al Comisiei pentru susținerea examenelor în cadrul Universității de Stat din Comrat.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 930/38 din 27 decembrie 2016, a fost desemnat pentru exercitarea interimatului funcției de președinte, la instanța nou-creată, Judecătoria Comrat, potrivit Legii nr. 67 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, începând cu 01 ianuarie 2017.

Totodată, pe perioada supus evaluării, magistratul a fost desemnat președinte a mai multor comisii și grupuri de lucru din cadrul instanței. Astfel, a fost desemnat președinte a comisiei de concurs, de casare a bunurilor, a comisiei pentru stabilirea vechimei funcționarilor publici și personalul de deservire tehnică, comisia pentru situații excepționale, de casare a valorilor materiale și mijloacelor fixe, a grupului de lucru pentru efectuarea achizițiilor publice și membru a comisiei privind efectuarea evaluării performanțelor funcționarilor publici din cadrul Judecătoriei Comrat.

De asemenea, în perioada de activitate a participat la conferințe naționale, seminare și ateliere de lucru pentru îmbunătățirea efectuării actului de justiție.

Prin Hotărârea CSM nr. 588/27 din 11 decembrie 2018, a fost delegat pentru a participa la Conferința finală privind implementarea Cadrului Internațional de Excelență Judecătorească în curțile de apel ale RM, iar potrivit Hotărârii CSM nr. 186/10 din 21 mai 2019, a participat la atelierul de lucru privind implementarea noului remediu național pentru soluționarea condițiilor de detenție, organizat de Oficiul Consiliului Europei la Chișinău.

Domnul Igor Botezatu deține gradul științific de doctor în drept, iar în perioada de activitate a publicat 17 articole științifice, de asemenea, judecătorul activează prin cumul la Universitatea de Stat din Comrat și din Cahul.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 6**.

Judecătorul Igor Botezatu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". De asemenea, judecătorul a urmat cursul privind utilizarea tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Igor Botezatu, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2017 au fost contestate în total 20 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9 ceea ce constituie 45%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 22 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 14 ceea ce constituie 63,63%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 46 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 ceea ce constituie 71,73%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 11 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6 ceea ce constituie 54,54%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 100%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 2 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 2 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2017, din 349 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,15%;

- în anul 2018, din 615 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,30%;

- în anul 2019, din 981 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,32%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 227 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,20%;

- în anul 2018, din 226 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2019, din 5 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Igor Botezatu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Igor Botezatu a acumulat 88 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Igor Botezatu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrată 18 sesizari, care ulterior a fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Igor Botezatu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Igor Botezatu nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Igor Botezatu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

