

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare în funcție

9 iunie 2020
nr.156/12

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și/sau Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru o eventuală promovare în funcție, luând act de informația membrului CSM, Anatol Pahopol, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Eugeniu Pșenița de la Judecătoria Edineț, sediul central, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru efectuarea procedurilor de rigoare privind promovarea la o funcție administrativă și/sau promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Vladislav Holban de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Ana Cucerescu de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și Natalia Iordachi de la Judecătoria Chișinău, sediul central, cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare privind promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Anatolie Țurcan de la Curtea Supremă de Justiție cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor de rigoare privind accesarea la o funcție administrativă.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și pct.5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin

Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013) în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod ordinar sau extraordinar.

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârile nr. 97/8 din 01 noiembrie 2013, nr. 20/3 din 17 martie 2017, nr. 33/4 din 04 mai 2018, nr. 15/2 din 8 februarie 2019, nr. 26/03 din 22 martie 2019 și nr. 22/3 din 5 iunie 2020 activitatea judecătorului Anatolie Țurcan a fost apreciată de Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor cu calificativul „*excellent*”, iar a judecătorilor Eugeniu Pșenița, Vladislav Holban, Ana Cucerescu și Natalia Iordachi – „*foarte bine*”.

Prin urmare, materialele în privința judecătorilor Eugeniu Pșenița și Anatolie Țurcan vor fi transmise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, iar ale judecătorilor Vladislav Holban, Ana Cucerescu și Natalia Iordachi-Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară, în funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în capitolele III și IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 11 - 14 din Regulamentul nominalizat supra.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 12 (douăsprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile nominalizate supra cu referire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art.191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Eugeniu Pșenița și Anatolie Țurcan, cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă și/sau promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorilor Eugeniu Pșenița și Anatolie Țurcan să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de

evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

3. Se admit cererile judecătorilor Vladislav Holban, Ana Cucerescu și Natalia Iordachi cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la instanța ierarhic superioară.

4. Se solicită judecătorilor Vladislav Holban, Ana Cucerescu și Natalia Iordachi să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

5. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

6. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Anatol PAHOPOL