

HOTĂRÎRE

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție pentru o eventuală promovare/numire în funcție

20 martie 2018
nr. 157/8

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare și/sau Colegiului de selecție, pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Anatolie Galben, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

CONSTATĂ:

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Ion Druță, Curtea Supremă de Justiție, prin care solicită remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovarea la o funcție administrativă; Eugeniu Pșenița, Judecătoria Edineț – referitor la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea promovării la o instanță ierarhic superioară și Dumitru Pușca, Curtea de Apel Bălți – referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru a fi supus evaluării extraordinare în vederea promovării la instanța ierarhic superioară.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului, nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și a regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu alin. (5) al art. 13 din Legea nominalizată, în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârea nr. 46/4 din 17 iunie 2016,

activitatea judecătorului Ion Druță fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „excelent”.

Cu referire la judecătorul Eugeniu Pșenița, Plenul CSM menționează că, acesta a fost supus evaluării la 20 noiembrie 2015, iar prin hotărârea nr. 58/6 Colegiul de evaluare a apreciat activitatea judecătorului cu calificativul „foarte bine”. Prin urmare, potrivit prevederilor legale menționate mai sus judecătorul Eugeniu Pșenița urmează să fie supus evaluării extraordinare.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va expedia materialele în privința judecătorilor Eugeniu Pșenița și Dumitru Pușca Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovare la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței se realizează conform criteriilor stabilite în Capitolul IV din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. Din aceste considerente, judecătorul urmează în termen de 10 zile din data publicării prezentei Hotărâri, să prezinte următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- certificate sau documente ce ar confirma cunoașterea limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului;
- acte ce ar confirma deținerea unui grad științific, a experienței didactice, existența publicațiilor și articolelor tematice, confirmarea participării la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;
- motivarea personală a candidatului.

Candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte de instanță urmează a fi apreciați sub aspectul capacităților manageriale, de control și conducere conform următoarelor criterii:

- a) elaborarea de către candidat a unui plan sau stabilirea unei strategii de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;
- b) participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- c) prezentarea de propuneri privind îmbunătățirea activității organizatorice și administrative a instanțelor pentru ultimii 3 ani;
- d) activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ);

Plenul CSM menționează că, selectarea candidaților care solicită promovarea la o instanță ierarhic superioară se realizează conform criteriilor stabilite în Capitolul III din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. Din aceste considerente, judecătorii nominalizați urmează în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a

performanțelor judecătorilor, să prezinte următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- certificate sau documente ce ar confirma cunoașterea limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului;
- acte ce ar confirma deținerea unui grad științific, a experienței didactice, existența publicațiilor și articolelor tematice, confirmarea participării la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;
- motivarea personală a candidatului.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5, 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă cererea judecătorului Ion Druță, Curtea Supremă de Justiție, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru o eventuală promovare la o funcție administrativă, cu remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

2. Se solicită judecătorului Ion Druță, să prezinte în termen de 10 zile din data publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- certificate sau documente ce ar confirma cunoașterea limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului;
- acte ce ar confirma deținerea unui grad științific, a experienței didactice, existența publicațiilor și articolelor tematice, confirmarea participării la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;
- motivarea personală a candidatului;
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani;
- acte confirmative ce țin de participarea la activități privind administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- propunerile privind îmbunătățirea activității organizatorice și administrative a instanțelor pentru ultimii 3 ani;
- acte ce ar confirma activitatea (anterioară) în funcții administrative, inclusiv exercitarea interimatului de post administrativ (hotărâri, dispoziții etc.).

3. Se admite cererea judecătorului Eugeniu Pșenița, Judecătoria Edineț, în vederea promovării la o instanță ierarhic superioară, cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

4. Se admite cerea judecătorului Dumitru Pușca, Curtea de Apel Bălți, în vederea promovării la o instanță ierarhic superioară, cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

5. Se solicită judecătorilor Eugeniu Pșenița și Dumitru Pușca să prezinte în termen de 10 zile, după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;

- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;

- certificate sau documente ce ar confirma cunoașterea limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului;

- acte ce ar confirma deținerea unui grad științific, a experienței didactice, existența publicațiilor și articolelor tematice, confirmarea participării la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor la actele normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;

- motivarea personală a candidatului.

6. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană interesată în termen de 15 zile din data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

7. Hotărârea se remite pentru informare persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU