

HOTĂRÎRE
nr. 16/2

22 mai 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ludmila Iarmaliuc** de la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 33/3 din 24 ianuarie 2020 materialele, în privința judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1609-VII din 04 iunie 2015, doamna Ludmila Iarmaliuc, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Telenești, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Orhei, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ludmila Iarmaliuc, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2017 a examinat 668 cauze din 685 repartizate, ceea ce constituie 97,51%;
- în anul 2018 a examinat 429 cauze din 596 repartizate, ceea ce constituie 71,97%;
- în anul 2019 a examinat 309 cauze din 474 repartizate, ceea ce constituie 65,18%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Ludmila Iarmaliuc, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 4 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2018 – 4 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2019 – 5 cauze civile și 1 cauză penală, mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 2 cauze civile, și mai mult de 36 luni, în anul 2019 – 3 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 668 hotărâri din 668 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 429 hotărâri din 429 de cauze examinate, iar în anul 2019 – s-au publicat 309 hotărâri din 309 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Ludmila Iarmaliuc a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 3 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Totodată, în perioada de raportare, conform ordinului președintelui Judecătoriei Orhei nr. 16 din 24 ianuarie 2017, Ludmila Iarmaliuc a fost delegată cu atribuții ce țin de activitatea organizatorică a sediului Telenești, Judecătoria Orhei, în contextul Legii nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești și întru soluționarea imediată a unor chestiuni ce țin de activitatea instanțelor, aspecte prin care s-a demonstrat conștientizarea și asumarea rolului managementului eficient al instanței judecătorești în contextul înfăptuirii actului de justiție.

De asemenea, în baza hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor de președinte a instanței, pe perioada imposibilității exercitării atribuțiilor de serviciu a președintelui Judecătoriei Orhei.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Ludmila Iarmaliuc posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ludmila Iarmaliuc, la compartimentul hotărârile/sentințele/incheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2017 au fost contestate în total 45 hotărâri/sentințe/incheieri, fiind menținute 31 ceea ce constituie 68,88%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 32 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 20 ceea ce constituie 62,5%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 50 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 35 ceea ce constituie 70%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2017, din 668 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,09%;

- în anul 2018, din 429 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,79%;

- în anul 2019, din 309 cauze examinate, 15 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,85%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătoarea Ludmila Iarmaliuc, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătoarea Ludmila Iarmaliuc a acumulat 128 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Ludmila Iarmaliuc, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 5 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătoarea Ludmila Iarmaliuc nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ludmila Iarmaliuc nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătoarea Ludmila Iarmaliuc care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei, sediul Telenești, a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Ludmila Iarmaliuc** de la Judecătoria Orhei, sediul central, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

| | | |
|----------------------------------|-------------|------------------|
| Președintele ședinței Colegiului | /semnătura/ | Iurie Diaconu |
| Membrii | /semnătura/ | Nelea Budăi |
| | /semnătura/ | Ion Talpa |
| | /semnătura/ | Dumitru Gherasim |
| | /semnătura/ | Oxana Rotari |
| | /semnătura/ | Elena Demian |