

H O T Ă R Ă R E

cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție

30 iunie 2020
nr. 169/15

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători de remitere a materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Comisiei unice a INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația membrului CSM, Anatol Pahopol, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Roman Mazureț de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru efectuarea procedurilor privind promovarea la o funcție administrativă; Nelea Budăi și Iurie Iordan de la Curtea de Apel Chișinău, cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor privind promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Dan Dubcovețchi de la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor de rigoare privind transferul la o instanță judecătorească de același nivel și Veniamin Chihai de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, privind remiterea materialelor Colegiului pentru evaluarea performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare în scopul numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, judecătorul Roman Mazureț și-a retras cererea de remitere a materialelor la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor. Prin vot unanim cererea vizată a fost acceptată.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererea solicitantului Taisea Verejan privind accesarea la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că *„judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică”* și *„Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în*

funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și pct.5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013), în cazurile prevăzute în alin. (4) lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod ordinar sau extraordinar.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin hotărârile nr. 125/14 din 10 noiembrie 2017, nr. 68/9 și nr. 78/9 din 05 iulie 2019, activitatea judecătorilor Nelea Budăi și Iurie Iordan a fost apreciată de Colegiul de evaluare cu calificativul „*excellent*”, iar a judecătorului Dan Dubcovețchi – „*foarte bine*”.

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, materialele în privința judecătorilor Nelea Budăi și Iurie Iordan vor fi transmise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, iar a judecătorului Dan Dubcovețchi-Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

De remarcat faptul că, selectarea candidaților pentru promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel se realizează conform criteriilor stabilite în capitolele III și V din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor. În acest sens, judecătorii vizati urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 11 - 16 din Regulamentul nominalizat supra.

Cu referire la cererea judecătorului Veniamin Chihai se constată că acesta a solicitat evaluarea extraordinară în scopul înaintării propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor.

În acest sens, se menționează că judecătorul nominalizat a fost numit în funcția de judecător prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1850-VII din 27 noiembrie 2015. În baza celor expuse, Plenul CSM va remite materialele în privința judecătorului vizat Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru evaluare extraordinară.

Cu referire la solicitantul Taisea Verejan Consiliul reține că, aceasta a solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

În rezultatul examinării dosarului personal al solicitantului Taisea Verejan Plenul CSM constată că aceasta activează din 2013 până în prezent în calitate de asistent judiciar. Prin urmare, întrunește condițiile vechimii în muncă potrivit prevederilor legale nominalizate supra, din care considerent admite cererea înaintată și va remite materialele acesteia Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accederea la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează că, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri la Consiliul Superior al Magistraturii privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, până la data de 1 august a anului calendaristic și pot participa doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie a anului următor), după adoptarea prezentei Hotărâri.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 11 (unsprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile judecătorilor Nelea Budăi, Iurie Iordan, Dan Dubcovețchi, Veniamin Chihai și a solicitantului Taisea Verejan cu referire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Comisiei unice a Institutului Național al Justiției.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art.191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Nelea Budăi și Iurie Iordan cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la instanța ierarhic superioară.

2. Se solicită judecătorilor Nelea Budăi și Iurie Iordan să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte

normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

3. Se admite cererea judecătorului Dan Dubcovețchi privind remiterea la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor de rigoare privind transferul la o instanță judecătorească de același nivel.

4. Se solicită judecătorului Dan Dubcovețchi să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematiche, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

5. Se admite cererea judecătorului Veniamin Chihai referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

6. Se admite cererea solicitantului Taisea Verejan cu privire la remiterea materialelor Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedea la funcția de judecător.

7. Se informează solicitantul Taisea Verejan că poate participa la examenul candidaților la funcția de judecător doar în sesiunea următoare a examenului în temeiul vechimii în muncă (februarie-aprilie 2021), după adoptarea prezentei Hotărâri.

8. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

9. Hotărârea se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Anatol PAHOPOL