

HOTĂRÎRE
nr. 17/2

08 februarie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Alexandru Sandu** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 15/1 din 15 ianuarie 2019 materialele, în privința judecătorului Alexandru Sandu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind transferul la o instanță judecătorească de același nivel și/sau promovare în funcție la o instanță ierarhic superioară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1346-III din 03 iulie 2003, domnul Alexandru Sandu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1649-IV din 13 mai 2008, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Ialoveni, pe un termen de 4 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1650-IV din 15 mai 2008, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 366/16 din 24 mai 2016, domnul Alexandru Sandu a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Ialoveni, pentru perioada 24 mai 2016 – 31 decembrie 2016.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Alexandru Sandu a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Hîncești, începând cu 01 ianuarie 2017.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 932/38 din 27 decembrie 2017, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Ialoveni, pentru perioada 01 ianuarie 2017-31 decembrie 2017.

De asemenea, prin Hotărârea Plenului CSM nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, domnul Alexandru Sandu a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), pentru perioada 01 ianuarie 2018-31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Alexandru Sandu de la Judecătoria Cahul (*sediul Taraclia*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Alexandru Sandu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 401 cauze din 440 repartizate, ceea ce constituie 91,13%;

- în anul 2017 a examinat 27 cauze din 35 repartizate, ceea ce constituie 77,14%;

- în anul 2018 a examinat 136 cauze din 183 repartizate, ceea ce constituie 74,31%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 666 cauze din 692 repartizate, ceea ce constituie 96,24%;

- în anul 2017 a examinat 1209 cauze din 1199 repartizate, ceea ce constituie 99,17%;

- în anul 2018 a examinat 882 cauze din 898 repartizate, ceea ce constituie 98,21%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Alexandru Sandu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 3 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2017 – 2 cauze penale, iar în anul 2018 – 1 cauză penală și mai mult de 24 luni, în anul 2017 – 1 cauză civilă, iar în anul 2018 – 1 cauză civilă. Alte cazuri când a depășit termenul de 36 de luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 – s-au publicat 401 hotărâri din 401 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 27

hotărâri din 27 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 136 hotărâri din 136 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Alexandru Sandu a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Alexandru Sandu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, în perioada supusă evaluării domnul Alexandru Sandu a fost desemnat în calitate de membru a mai multor comisii din cadrul Judecătoriei Hîncești, și anume: membru al comisiei permanente de evaluare a performanțelor colective, concurs pentru ocuparea funcțiilor vacante, evaluarea și casarea mijloacelor fixe și a bunurilor materiale precum și recepționare a documentelor electorale în urma alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Alexandru Sandu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Alexandru Sandu, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 50 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 31 ceea ce constituie 62%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 20 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15, ceea ce constituie 75%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 3 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 2 ceea ce constituie 66,66%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 7 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 1 ceea ce constituie 14,28%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 30 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15, ceea ce constituie 50%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 21 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 11 ceea ce constituie 52,28%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 401 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,98%;

- în anul 2017, din 27 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;
- în anul 2018, din 136 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,73%.

judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 666 cauze examinate, 26 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,90%;
- în anul 2017, din 1199 cauze examinate, 27 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,25%;
- în anul 2018, din 882 cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,81%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel satisfăcător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 5**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Alexandru Sandu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel satisfăcător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Alexandru Sandu a acumulat 200 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Alexandru Sandu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 15 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Alexandru Sandu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 6**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Alexandru Sandu nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Alexandru Sandu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Alexandru Sandu de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), a acumulat, în total, **70 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Alexandru Sandu** de la Judecătoria Hîncești (*sediul Ialoveni*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Oxana Rotari