

HOTĂRÂRE

cu privire la demersul președintelui Judecătoriei Ungheni, Vasile Șchiopu, referitor la desemnarea unui judecător pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție

21 mai 2019
nr. 176/10

mun. Chișinău

Examinând demersul președintelui Judecătoriei Ungheni, Vasile Șchiopu, referitor la desemnarea unui judecător pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, luând act de informația membrului CSM, Luiza Gafton, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit demersul președintelui Judecătoriei Ungheni, Vasile Șchiopu, prin care solicită modificarea Anexei la Hotărârea Plenului CSM nr. 836/37 din 19 decembrie 2017 cu privire la desemnarea judecătorilor pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în cadrul judecătoriilor pentru perioada 2018-2020, propunând în acest sens, desemnarea magistratului Mihail Ulinici în calitate de judecător de instrucție supleant la Judecătoria Ungheni.

În motivarea demersului s-a menționat că necesitatea desemnării judecătorului Mihail Ulinici pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant este impusă de plecarea în demisie a judecătorului Alexandru Parfeni.

În contextul celor expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, prin Hotărârea CSM nr. 836/37 din 19 decembrie 2017 la Judecătoria Ungheni pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază a fost desemnat judecătorul Anatolie Rusu, iar Alexandru Parfeni și Petru Triboi pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1156-VIII din 07 mai 2019 domnul Alexandru Parfeni a fost eliberat din funcția de judecător la Judecătoria Ungheni.

Potrivit prevederilor legale prevăzute la art. 15¹ din Legea privind organizarea judecătorească, *judecătorul care va exercita atribuțiile judecătorului de instrucție se numește din rândul judecătorilor instanței, cu consimțământul acestuia și la propunerea președintelui instanței.*

În conformitate cu prevederile art. 16¹ alin. (1) lit. e) din Legea sus-menționată, *președintele instanței judecătorești propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea unuia sau a mai multor judecători dintre judecătorii instanței în calitate de judecător de instrucție.*

În conformitate cu prevederile pct. 2 din Regulamentul privind procedura și condițiile de numire a judecătorilor de instrucție, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 145/6 din 12 februarie 2013, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 96-516 din 27 aprilie 2013, judecătorul Mihail Ulinici și-a exprimat consimțământul în acest sens.

Conform art. 24 alin. (1) și (2) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei

caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot.

Prin urmare, ținând cont de prevederile legale enunțate, precum și în rezultatul procedurii de votare a membrilor CSM cu drept de vot, prezenți la ședință, cu 8 (opt) voturi pro, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea neadmiterii tergiversării procedurii de examinare a dosarelor și asigurării continuității procesului judiciar, va admite demersul președintelui Judecătoria Ungheni, Vasile Șchiopu, referitor la desemnarea judecătorului Mihail Ulinici pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant în perioada de imposibilitate a judecătorului de instrucție de bază, Anatolie Rusu, de a-și executa sarcinile de serviciu.

În acest sens, pct. 14 din Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 836/37 din 19 decembrie 2017 se va modifica după cum urmează: poziția „Ungheni” (sediul Central)” la compartimentul „Supleanți” sintagma „Alexandru Parfeni” se va înlocui cu sintagma ”Mihail Ulinici”.

Ținând cont de circumstanțele enunțate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă demersul președintelui Judecătoria Ungheni, Vasile Șchiopu, referitor la desemnarea unui judecător pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție.

2. Se desemnează judecătorul Mihail Ulinici pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant la Judecătoria Ungheni.

3. Se modifică Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, după cum urmează:

- în pct. 14 poziția „Ungheni” la compartimentul „Supleanți” sintagma ”Alexandru Parfeni” se va înlocui cu sintagma ”Mihail Ulinici”.

4. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

5. Copia prezentei Hotărâri se remite, spre informare și executare, instanței judecătorești vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU