

HOTĂRÎRE
nr. 18/2

22 mai 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Dumitru Gherasim
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Natalia Costăș** de la Judecătoria Bălți, sediul central, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62/6 din 16 aprilie 2020 materialele, în privința judecătorului Natalia Costăș de la Judecătoria Bălți, sediul central, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1542-VII din 24 aprilie 2015, doamna Natalia Costăș, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Natalia Costăș de la Judecătoria Bălți, sediul central, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Natalia Costăș, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2017 a examinat 854 cauze din 1112 repartizate, ceea ce constituie 76,79%;
- în anul 2018 a examinat 1148 cauze din 1333 repartizate, ceea ce constituie 86,12%;
- în anul 2019 a examinat 1136 cauze din 1333 repartizate, ceea ce constituie 85,22%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2017 – 2019 judecătorul Natalia Costăș, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 4 cauze civile, în anul 2018 – 1 cauză civilă, în anul 2019 – 1 cauză civilă, mai mult de 24 luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă, în anul 2019 – 1 cauză civilă, și mai mult de 36 luni, în anul 2019 – 1 cauză civilă. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, numărului mare de dosare parvenite de la alți judecători suspendați, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2017 s-au publicat 840 hotărâri din 854 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 1144 hotărâri din 1148 de cauze examinate, iar în anul 2019 – s-au publicat 1136 hotărâri din 1136 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2017 – 2019 judecătorul Natalia Costăș a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 7 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

De asemenea, menționăm faptul că doamna Natalia Costăș a fost implicată în generalizarea practicii judiciare privind examinarea pricinilor civile cu privire la decăderea din drepturile părintești în perioada anilor 2017-2019. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Natalia Costăș posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, la materialele dosarului a fost anexat certificatul nr. 12006 din 17 martie 2017, eliberat de Institutul Național al Justiției, prin care se atestă că judecătorul evaluat a absolvit cursurile de instruire în domeniul "Tehnologiilor informaționale".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Natalia Costăș, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2017 au fost contestate în total 100 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 64 ceea ce constituie 64%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 88 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 53 ceea ce constituie 60,22%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 70 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 49 ceea ce constituie 70%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2017, din 854 cauze examinate, 16 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,87%;
- în anul 2018, din 1148 cauze examinate, 28 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,43%;
- în anul 2019, din 1136 cauze examinate, 21 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,84%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Natalia Costaș, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel corespunzător, manifestă un comportament politic față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Natalia Costaș a acumulat 272 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Natalia Costaș, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 9 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Natalia Costaș nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Natalia Costaș nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Natalia Costaș care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Natalia Costaș de la Judecătoria Bălți, sediul central, a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Natalia Costăș** de la Judecătoria Bălți, sediul central, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

| | | |
|----------------------------------|-------------|------------------|
| Președintele ședinței Colegiului | /semnătura/ | Iurie Diaconu |
| Membrii | /semnătura/ | Nelea Budăi |
| | /semnătura/ | Ion Talpa |
| | /semnătura/ | Dumitru Gherasim |
| | /semnătura/ | Oxana Rotari |
| | /semnătura/ | Elena Demian |