



2021 cu încetarea procesului contravențional de învinuire a lui Ciuichin Svetlana în comiterea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional.

La adoptarea soluției instanța de fond a reieșit din faptele constatate în proces de examinare judecătorească a cauzei, exprimate în necertificarea în modul corespunzător a copiilor anexate la procesul-verbal cu privire la contravenție; neridicarea în modul corespunzător (prin acte procesuale) a documentelor prin care se confirmă comiterea contravenției imputate; neindicarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a faptei imputate contravenientei Ciuichin Svetlana.

Subsecvent celor indicate, instanța a reținut și intervenirea termenului de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională. Or, din elementele procedurii contravenționale s-a reținut imputarea contravenientei a faptei comise în anul 2020.

Succesiv, s-a impus constatarea nulității absolute a procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 10 din 15 iulie 2021.

Totodată, în proces de verificare s-a stabilit că, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 februarie 2022 a fost contestată cu recurs, iar la 01 aprilie 2022 în cadrul Curții de Apel Chișinău, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare magistratului Morozan Ghenadie, care urmează s-o examineze în completul judecătorec, format suplimentar din Bulhac Ion și Lîsîi Ghenadie.

Cauza urmează a fi examinată în ordine de recurs, care, la momentul examinării contestației nu era încă examinată.

Deși autorul sesizării invocă comiterea de către magistratul vizat a ilegalităților indicate, în esență, alegațiile sânt raportate soluției adoptate în cauza contravențională în privința cet. Ciuichin Svetlana prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 februarie 2022.

Careva abateri disciplinare comise de judecătorul vizat Inspekția judiciară nu a constatat.

Prin Decizia Inspekției judiciare din 27 iunie 2022 sesizarea a fost respinsă ca nefondată.

Mîndru Marina a depus contestație la Completul de examinare a contestațiilor.

### **3. Argumentele contestației.**

Împotriva deciziei Inspekției judiciare din 27 iunie 2022 Mîndru Marina declarat contestație, limitându-se la expunerea repetată a circumstanțelor de fapt din sesizare. A invocat că decizia acestuia este neîntemeiată, ilegală, examinată superficial fără a invoca careva critici elocvente actului contestat sau prezentarea probelor suplimentare.

### **4. Aprecierea Completului de examinare a contestațiilor.**

Potrivit art. 27 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178/25.07.2014 ”Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar (în continuare – complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspekției judiciare de respingere a sesizărilor”.

În conformitate cu prevederile art. 28 alin.(1) din Legea nr. 178/25.07.2014 ”Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspekției judiciare de respingere a sesizării. Procedura în fața completelor de contestație este scrisă”, iar conform alin.(3) lit. b) din norma menționată ”Completele de contestație decid respingerea

contestației ca neîntemeiate”.

Art. 29 alin.(3) din Legea indicată supra stipulează că ”Hotărîrea privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă”.

Analizând temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și decizia Inspecției judiciare ce se contestă, Completul de examinare a contestațiilor conchide că contestația declarată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată din următoarele considerente.

Din materialele prezentate se constată că, petiționarul în contestație se referă la actele judecătorești, emise în cadrul cauzei contravenționale, care urmează a fi examinate de către instanța de recurs. Dezacordul cu constatările Inspecției judiciare nu autoarea nu le-a argumentat, limitându-se la expunerea circumstanțelor de fapt indicate în sesizare.

Potrivit art.114 și art.115 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, justiția se desfășoară în numele legii numai de instanțele judecătorești prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii.

Temeinicia și legalitatea hotărârilor judecătorești se verifică în cadrul examinării apelului sau recursului în condițiile legii.

Prin urmare, Inspecția Judiciară și Completul de examinare a contestațiilor, ca organe specializate al Consiliului Superior al Magistraturii intervin la examinarea sesizării și contestațiilor doar în limitele competenței ce le revin, fără a interveni în procesul de desfășurare a justiției și fără a-și aroga atribuțiile organului de desfășurare a justiției. Inspecția Judiciară sau Completul de examinare a contestațiilor nu sunt instanțe judecătorești și nu sunt în drept să aprecieze legalitatea și temeinicia actelor judecătorești, emise de instanță în cauză dată.

În caz contrar, acțiunile de expunere în privința actelor judecătorești adoptate, de apreciere a probelor din dosar, corectitudinii aplicării legislației etc, ar constitui o imixtiune gravă în actul de justiție.

Mai mult, avînd în vedere că, cauza se află în proces de examinare în ordine de recurs, prin prisma prevederilor art.13 alin.(1) și alin.(2) din Legea privind organizarea judecătorească, imixtiunea în desfășurarea justiției este interzisă. Exercițarea de presiune asupra judecătorilor cu scopul de a împiedica judecarea completă și obiectivă a cauzei sau de a influența emiterea hotărârii judiciare atrage răspundere contravențională sau penală conform legii.

Prin urmare, nimeni, în afara instanțelor judecătorești, în ordinea și procedura stabilită de atac, nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor la instanțele judecătorești competente sau să se expună asupra legalității și temeiniciei actelor judecătorești emise.

Totodată, verificând acțiunile judecătorului vizat în sesizare prin prisma temeiurilor prevăzute de art.4 alin.(1) din Legea privind răspunderea disciplinară a judecătorilor, se reține lipsa acestora.

Completul de examinare a contestațiilor remarcă faptul că, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară dacă în urma verificării argumentelor sesizării s-a constatat existența circumstanțelor de fapt și de drept care stabilesc abaterea disciplinară prevăzută de lege, dacă sunt întrunite elementele constitutive, în special latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unui din aceste elemente abaterea disciplinară nu există și nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

Prin urmare, solicitarea autorului sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Manoli Grigore poartă un caracter declarativ și nu cade sub incidența Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor. Or, instanța de fond în toate acțiunile întreprinse în cadrul examinării cauzei, s-a condus de prevederile legii.

Prin urmare, Mîndru Marina prin argumentele propuse Consiliului Superior al Magistraturii pentru verificare nu a prezentat probatoriu suficient pentru confirmarea prejudicierii sale prin acțiunile magistratului vizat. Or, cauza urmînd a trece controlul jurisdicțional în instanța de recurs, autorul sesizării ca și parte în procedura contravențională este îndreptățită a invoca aceste argumente instanței de recurs în susținerea caracterului ilegal al soluției adoptate.

Din verificarea argumentelor invocate în sesizare și contestație, probele administrate, se constată că, faptele expuse nu întrunesc elemente constitutive ale abaterii disciplinare, în măsură să angajeze răspunderea disciplinară a judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Manoli Grigore potrivit art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În baza celor expuse și din probele administrate, Completul pentru examinarea contestațiilor consideră, că Inspecția judiciară just a concluzionat lipsa temeiurilor angajării răspunderii disciplinare a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul centru Manoli Grigore potrivit prevederilor art.4 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.178 din 25 iulie 2014, motiv din care contestația se respinge, ca neîntemeiată.

Prin prisma celor expuse, conform art. 27-28 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178/25.07.2014, Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului disciplinar,-

#### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se respinge ca nefondată contestația declarată de Mîndru Marina împotriva Deciziei Inspecției judiciare nr. 556s-669 p/m din 27 iunie 2022 emise pe marginea sesizării depuse la 02 iunie 2022 asupra acțiunilor judecătorului Manoli Grigore de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

Hotărârea este definitivă, se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte	/semnătura/	Pulbere Ruxanda
Membrii	/semnătura/	Mănăscurtă Igor
	/semnătura/	Midrigan Pavel