

HOTĂRÎRE

cu privire la demersul unor instanțe judecătorești, referitor la acordarea gradului de calificare unor judecători

10 ianuarie 2017
nr. 2/1

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la demersul unor instanțe judecătorești, referitor la acordarea gradului de calificare unor judecători, audiind informația membrului CSM, Anatolie Țurcan, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

CONSTATĂ:

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit demersurile președintelui Curții de Apel Bălți, Alexandru Gheorghieș, privind acordarea gradului II (doi) de calificare judecătorilor Aurelia Toderăș (Curtea de Apel Bălți) și Marcel Soficiuc (Judecătoria Soroca).

În același timp, la Consiliul Superior al Magistraturii a mai parvenit demersul președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, Maria Țugui, privind acordarea gradului IV (patru) de calificare judecătorului Țonov Irina (Judecătoria Căușeni).

În condițiile art. 13¹ alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu modificările și completările ulterioare, „*Gradele de calificare ale judecătorilor au un caracter onorific și sînt conferite pentru înalt profesionalism, merite deosebite în domeniul justiției și îndeplinirea exemplară a atribuțiilor de serviciu*”.

Totodată, gradele de calificare se acordă doar judecătorilor care întrunesc următoarele condiții, prevăzute la pct. 8 din Regulamentul cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, și anume:

- întrunesc termenele pentru acordarea gradului următor;
- au susținut evaluarea performanțelor judecătorilor cu calificativul „foarte bine” și „excelent” la ultima evaluare;
- nu au fost supuși răspunderii disciplinare pe parcursul ultimului an de activitate;
- nu au fost suspendați din funcție în baza art. 24 alin. (1) lit. a), c).

Concomitent, pct. 9 din Regulamentul cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, aprobat prin hotărîrea CSM nr. 534/18 din 17 iunie 2014, stabilește că: „*Gradele de calificare se conferă la expirarea termenului de deținere a gradului precedent , în conformitate cu vechimea în muncă, ținîndu-se cont de gradul de profesionalism*”.

În conformitate cu pct. 11 lit. b), d) din Regulamentul menționat supra, gradul doi și patru de calificare se vor acorda la expirarea a 4 ani și respectiv a 3 ani de la data conferirii gradului de calificare precedent, iar conform pct. 13. lit. b) din Regulament, gradul doi de calificare se conferă președinților judecătoriilor și judecătorilor curților de apel.

În această ordine de idei, Plenul Consiliului reține că, urmare a procesului de evaluare a performanțelor, prin hotărârile Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 112/8 și nr. 113/8 din 13 iunie 2014 activitatea doamnei Toderăș Aurelia, în calitate de judecător și președinte al Judecătoriei Florești, a fost apreciată cu calificativele „foarte bine”.

Totodată, prin hotărârile Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 6/1 și nr. 7/1 din 30 ianuarie 2015, activitatea domnului Soficiuc Marcel, în calitate de judecător și președinte al Judecătoriei Soroca, a fost apreciată cu calificativele „foarte bine” și respectiv „excelent”.

În același timp, prin hotărârea Colegiului de evaluare nr. 118/7 din 07 octombrie 2016, judecătorul Țonov Irina a obținut calificativul „foarte bine”.

De asemenea, Plenul CSM constată că, prin hotărârea CSM nr. 796/38 din 18 decembrie 2012, judecătorului Toderăș Aurelia i s-a conferit gradul III (trei) de calificare, iar la 03 decembrie 2014, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1392-VII, doamna Toderăș Aurelia a fost numită în funcția de judecător la Curtea de Apel Bălți. Prin hotărârea CSM nr. 91/10 din 06 mai 2004, a fost validată hotărârea Colegiului de calificare, prin care judecătorului Soficiuc Marcel i s-a conferit gradul III (trei) de calificare, iar prin hotărârea CSM nr. 431/23 din 10 iulie 2012, a fost validată hotărârea Colegiului de calificare, prin care judecătorului Țonov Irina i s-a conferit gradul V (cinci) de calificare.

Conform informației Colegiului disciplinar, în privința judecătorilor nominalizați nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare în perioada ultimului an de activitate. De asemenea, magistrații nu au fost suspendați din funcție în baza art. 24 alin. (1) lit. a) și c) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

În baza celor expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, constată corespunderea judecătorilor Toderăș Aurelia, Soficiuc Marcel și Țonov Irina cu condițiile legale nominalizate supra, din care considerente va admite demersurile examinate și va conferi acestor magistrați gradele de calificare solicitate.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 13¹ din Legea cu privire la statutul judecătorului, pct. 8, pct. 11 și 13 din Regulamentul cu privire la conferirea gradelor de calificare judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit demersurile președintelui Curții de Apel Bălți, Alexandru Gheorghieș și a președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, Maria Țugui, referitor la acordarea gradului de calificare unor judecători.

2. Se conferă gradele de calificare următorilor judecători:

Toderăș Aurelia	Curtea de Apel Bălți	II (doi)
Soficiuc Marcel	Judecătoria Soroca	II (doi)
Țonov Irina	Judecătoria Căușeni	IV (patru)

3. Prezenta hotărîre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emiterе/adoptare.

4. Copia prezentei hotărîri se expediază Curții de Apel Bălți, judecătoria Soroca și Căușeni și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU