

HOTĂRÎRE

05 aprilie 2013
nr. 2/1

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

În componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătorei Cahul, **Nina Veleva**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor** și anume "*numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă*",
Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/6 din 12.02.2013, în legătură cu expirarea împuternicirilor judecătorului Judecătorei Cahul, **Nina Veleva**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința dumneaei în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Nina Veleva.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Rata de soluționare a dosarelor din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului N. Veleva, pentru perioada anilor 2008-2012, constituie 82,58%. Respectiv, pentru perioada anilor 2008-2012 din totalul de 3153 de cauze repartizate au fost examinate 2604 de cauze.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:

În procedura de examinare a judecătorului au fost stabilite 19 dosare civile neexaminat mai mult de 12 luni și 2 dosare neexaminat mai mult de 24 de luni.

Dosarele penale neexaminat mai mult de 12 luni, în procedură judecătorească N. Velea nu sunt.

La examinarea cauzelor penale și civile aflate în procedura judecătorească Nina Velea, este respectat termenul rezonabil de judecare a pricinii, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților și volumul mare de dosare aflate în procedura judecătorească.

Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării registrelor judecătorească privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare se respectă.

În privința judecătorească N. Velea în anul 2013 a fost depusă o singură petiție cu nr.51 p/m de la Batîr Dumitru. Chestiunile expuse în petiție nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele Consiliului Superior al Magistraturii.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul activității sale, dna. N. Velea nu a fost conducător la nici o persoană repartizată la practică și nici nu a fost implicată în procesul de elaborare a actelor normative sau generalizare a practicii judiciare.

Pe parcursul anilor 2010-2013, Dna. L. Holevițaia a participat la 16 de seminare de specialitate și o conferință.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7,6.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorească:

Din analiza calității activității judecătorească se constată că procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru perioada anilor 2008 – 2012 este 22,35 %, respectiv 12 casate din 55 contestate. Pe cauze penale procentajul sentințelor casate constituie 42,91%, astfel 20 casate din 44 contestate.

Totodată, reieșind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8,4.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului CSJ. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu

analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Se aplică atât practica internațională cât și cea națională.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8,4.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Judecătorul N. Velea își desfășoară activitatea și exercită responsabilitățile de serviciu în baza Constituției, Legii cu privire la statutul judecătorului, altor legi și acte normative care reglementează activitatea și conduita judecătorească. Cauzele repartizate judecătorului N. Velea sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pârților și după caz intervenienților, etc.).

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7,8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Nina Velea a acumulat 48 de ore de instruire continuă pentru anul 2012.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Nina Velea a fost depusă o singură petiție, neîntemeiată.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului Nina Velea.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Are o reputație profesională bună. Pe parcursul activității sale dna. Nina Velea a dat dovadă de disciplină, responsabilitate și înaltă pregătire profesională, avînd un caracter moderat este o persoană corectă în raport cu colegii de serviciu cât și cu cetățenii.

Reclamațiile din partea societății lipsesc.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului Nina Velea.

Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de dna. Nina Velea nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Nu cunoaște.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Cahul, Nina Velea, a acumulat un total de 90 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului VELEVA Nina, judecător la Judecătoria Cahul.

Hotărârea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

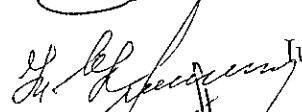
Președintele Colegiului:

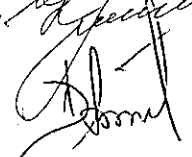
 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Diana SCOBIOALĂ