

HOTĂRÎRE
nr. 20/3

22 martie 2019

mun. Chişinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANŢELOR
JUDECĂTORILOR**

în componență:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând, în ședință publică, materialele privind evaluarea performanțelor judecătorei **Liudmila Caraianu** de la Curtea de Apel Comrat, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1863-IV din 30 septembrie 2008, doamna Liudmila Caraianu a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ceadâr-Lunga, pe un termen de 5 ani.

Conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 800-VII din 18 septembrie 2013, este numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Comrat, începând cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 86-VIII din 22 martie 2017, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, conform prevederilor Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorei Liudmila Caraianu, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor, potrivit Notei informative prezentate, atestă că judecătoreea vizată:

în calitate de judecător de drept comun la Judecătoria Ceadâr-Lunga:

- în anul 2016 a examinat 326 cauze din 374 repartizate, ceea ce constituie 87,16%.

în calitate de judecător de instrucție la Judecătoria Ceadâr-Lunga:

- în anul 2016 a examinat 368 cauze din 375 repartizate, ceea ce constituie 98,13%.

în calitate de judecător la CA Comrat:

- în anul 2017 a examinat 213 cauze din 248 repartizate, ceea ce constituie 85,88%;

- în anul 2018 a examinat 236 cauze din 268 repartizate, ceea ce constituie 88,05%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, acest indicator este apreciat cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018, nu au fost încălcați termenii rezonabili la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că judecătorul evaluat, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 1 cauză civilă. Cauze examinate mai mult de 24 și 36 de luni nu au fost înregistrate.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției este estimat cu **punctajul 9**.

Termenul legal de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, este respectat. Astfel, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a constatat că au fost publicate: în anul 2016 s-au publicat 326 hotărâri din 236 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 231 hotărâri din 231 de cauze examinate, în anul 2018 – s-au publicat 236 hotărâri din 236 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor de redactare a hotărârilor este apreciat cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2016 – 2018, judecătoreea Liudmila Caraianu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege.

În perioada supusă evaluării a fost implicată în procesele de elaborare a mai multor acte normative, propuneri, modificări la diferite proiecte de legi și Hotărâri ale Plenului Curții Supreme de Justiție, parvenite în instanță pentru coordonare după cum urmează:

- *Proiectul Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (competența instanțelor de judecată) – art.33 alin. (1) și 38 CPC RM;*

- *Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155 din 21 iulie 2011, Legea nr. 48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici și Legea nr. 157 din 5 noiembrie 2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 264-XVI din 11 decembrie 2008 privind autorizarea și plata interpreților și traducătorilor antrenați de Consiliul Superior al Magistraturii, de Ministerul Justiției, de organele procuraturii, organele de urmărire penală, instanțele judecătorești, de notari, avocați și de executorii judecătorești).*

- *Proiectul Ordinul Ministerului Justiției cu privire la aprobarea formularului Procesului-verbal cu privire la contravenție;*

- *Proiectului Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (aspect de procedură civilă și penală).*

În perioada de raportare, 2017 – 2018, a participat la generalizarea practicii judiciare cu privire la:

- *Combaterea traficului de ființe umane;*

- *Analiza statisticii judiciare la aplicarea măsurilor de arrest și arest la domiciliu (16r) și (14 r) pentru perioada anului 2017;*

- *Generalizarea practicii judiciare pe cauze penale art. art. 172, 173, 174, 175, 175¹ CP RM;*

- *Aplicarea măsurilor preventive de arest și arest la domiciliu pentru perioada 01 ianuarie 2017 – 31 decembrie 2017.*

Astfel, acest indicator este estimat cu **punctajul 3.**

Judecătoarea Liudmila Caraianu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5.**

Conform Notei informative prezentate, la compartimentul hotărâri, sentințe și încheieri menținute din cele contestate:

în calitate de judecător de drept comun la Judecătoria Ceadâr-Lunga:

- în anul 2016 au fost contestate în total 42 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 29, ceea ce constituie 69,04%.

în calitate de judecător de instrucție la Judecătoria Ceadâr-Lunga:

- în anul 2016 au fost contestate în total 5 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 5, ceea ce constituie 100%.

în calitate de judecător la CA Comrat:

- în anul 2017 au fost contestate în total 4 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 4, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 44 hotărâri, sentințe și încheieri, fiind menținute 32, ceea ce constituie 72,72%;

În acest context, indicatorul respectiv este estimat cu **punctajul 8.**

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

în calitate de judecător de drept comun la Judecătoria Ceadâr-Lunga:

- în anul 2016, din 326 cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,98%.

în calitate de judecător de instrucție la Judecătoria Ceadâr-Lunga:

- în anul 2016, din 368 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,90%.

în calitate de judecător la CA Comrat:

- în anul 2017, din 213 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

- în anul 2018, din 236 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,08%.

Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 4**.

Privind claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că conținutul hotărârilor emise atestă o expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect.

Respectiv, acest indicator este estimat cu **punctajul 8**.

Cu referire la organizarea activității profesionale, se reține că Liudmila Caraianu a demonstrat abilități profesionale corespunzătoare, respectă etica profesională, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii privind înfăptuirea justiției, asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

Indicatorul dat este apreciat cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate, în perioada evaluată, ea a acumulat 128 ore de instruire profesională continuă.

Deci, indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului este estimat cu **punctajul 4**.

Liudmila Caraianu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale. Potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința ei, în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări, care ulterior au fost respinse ca neîntemeiate. Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului.

Prin urmare, indicatorul privind reputația profesională este estimat cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința ei nu au fost intentate proceduri disciplinare, respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătoria Liudmila Caraianu și care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt constatate.

Prin urmare, indicatorul dat este estimat cu **punctajul 0**.

Astfel, în rezultatul desfășurării procedurii de evaluare a performanțelor, judecătoria Liudmila Caraianu a acumulat, în final, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătoarei **Liudmila Caraianu** de la Curtea de Apel Comrat, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari